

# Point de situation COVID-19 en IdF

31 décembre 2020



? Territoire

Territoire  • Île-de-France	Donnée du jour	Valeur précédente*	Evol. J/S-1	Evol. J/S-2
Nb appels au SAMU pour suspicion COVID (source : SAMU retraitement SESAN, données J-1, comparaison	251 (7/8 départements)	289 (7/8 départements)	- 41	+ 16
Part de passage aux urgences pour suspicion COVID (source : OSCOUR, moy. sur 7 jours glissants à partir de J-2)	2,3 %	2,4 %	+ 0,2	+ 0,2
Incidence pour 100 000 (source : SI-DEP via SPF-IF, données cumulées )	123 (J-3)	121	+ 3,3	- 16,6
Département avec Incidence la plus élevée : PARIS (75)	142 (J-3)	142	+ 15,6	- 6,3
Département avec Incidence la plus faible : ESSONNE (91)	107 (J-3)	103	- 17,5	- 11,8
Incidence > 65 ans pour 100 000 (source : SIDEP via SPF-IF, données cumulées )	133 (J-3)	130	- 18,2	- 11,3
Taux de positivité (source : SIDEP via SPF-IF, données cumulées)	2,7 % (J-3)	2,4 %	0	- 1,3
Nb de situations relevant du contact tracing de niveau 3 (source : cellule CT3, donnée J-1)	926	964	- 652	- 854
dont nombre de clusters actifs (source : cellule CT3, retraitement ARSIF, données du mardi ou jeudi)	NC	214	/	1
Nb de nouveaux cas confirmés enregistrés dans Contact COVID (source : Assurance Maladie J-1)	3 574	2 658	+ 561	+ 198
Total nb patients COVID+ hospitalisés (source SIVIC 11h)	4 816	4 805	+17	- 54
dont nombre patients COVID+ hospitalisés en Soins critiques (source SIVIC 11h)	554	564	- 17	- 58
Âge médian patients COVID+ hospitalisés en Soins critiques (source SIVIC 11h)	68	68	+ 1	+ 1
Nouvelles entrées COVID+ en Soins critiques (source SIVIC 11h)	27	52	-2	-4
Taux d'occupation des lits de Réanimation par les patients COVID+ (SI-VIC 11h / SAE 2019)	49.4 %	50,3%	- 1.5	- 5.2
Taux d'occupation des lits de Réa + Surv. continue patients COVID+ (SI-VIC 11h / SAE 2019)	23.3 %	23,7 %	-0.7	- 2,5
Nombre de nouveaux décès en établissement de santé (source SIVIC 11h)	24	60	-13	-12

<sup>•</sup> La valeur précédente correspond à la dernière donnée communiquée dans le cadre des « points de situation » excepté pour la données « nb appels au SAMU pour suspicion COVID » dont la donnée peut être modulée pour rester à périmètre constant.





• O Territoire	▶ Île-de-France	Donnée du jour	Valeur précédente*	Evol. J/S-1	Evol. J/S-2
Nombre d'EMS ayant un é	pisode actif de COVID19 (source Voozanoo) (n= 2 576)	MàJ	161	- 22	- 11
Nombre d'EHPAD ayant u	n épisode actif de COVID19 (source Voozanoo) (n= 710)	MàJ	113	- 15	- 7
Nb total d'EHPAD ayant ui	n cluster validé sur les 7 derniers jours (source CT3 et SPF-IF)	NC	28	/	1

<sup>\*</sup> La valeur précédente correspond à la dernière donnée communiquée dans le cadre des « points de situation ».

ESMS: Chiffres clés de la S50 (du 07 au 13/12) – Source: SPF-IF, Point épidémio régional) – Pas de mise à jour pour la semaine 51

Entre les semaines 45 et 47, le nombre de signalements en établissement pour personnes âgées (PA) a fortement diminué, puis s'est stabilisé à un niveau proche de celui de début septembre. En S50, le nombre de nouveaux signalements est de 34 (versus 44 en S49). Le nombre de cas confirmés chez les résidents continue de diminuer, à 332 nouveaux cas en S50 (vs 374 en S49), de même que le nombre de cas confirmés chez le personnel, à 138 nouveaux cas (vs 177 en S49). En termes de décès en établissement PA, la baisse observée depuis S48 se poursuit avec 7 nouveaux décès en S50.

Dans les établissements pour personnes handicapées (PH), le nombre de signalements diminue à nouveau, avec 13 nouveaux signalements en S50, versus 19 nouveaux signalements en S49. Le **nombre de cas confirmés** est **stable** et à un niveau faible en S50, chez les résidents comme chez le personnel.

Dans les structures d'aide sociale à l'enfance (ASE), aucun nouveau signalement n'est rapporté en S50, de même qu'aucun nouveau cas n'est signalé chez les résidents ou chez le personnel, pour la deuxième semaine consécutive.



#### **SAMU / Urgences / SOS Médecins**

- **251 appels SAMU pour COVID** hier pour <u>7 départements</u> (versus en moyenne 299/j en S52 et 278/j en S51).
- Le nombre de transports réalisés pour COVID hier est stable à 79 transports sur 7 départements (versus en moyenne 101/j en S52 et 106/j en S51).
- La part des transports parmi les appels pour Covid-19 hier était de 32% (versus en moyenne 34 % en S52 et 38 % en S51).

L'indicateur **OSCOUR** de part des passages aux urgences pour suspicion de COVID-19 est à 2,3 % sur la **période du 23 au 29 décembre**, stable par rapport aux périodes glissantes précédentes et par rapport à la semaine précédente. Le nombre de passages aux urgences pour suspicion de covid-19 a diminué de 4% par rapport à la semaine précédente, tandis que l'activité globale a diminué de 5%.

L'indicateur **SOS Médecins** de taux d'actes pour suspicion de COVID-19 est à 3,6 % sur la **période du 23 au 29 décembre**, en légère augmentation par rapport aux périodes glissantes précédentes et par rapport à la semaine précédente (3,1 %, soit une augmentation de 16 %).

SOS Médecins / OSCOUR : Chiffres clés de la S52 (du 21 au 27/12) – Source : SPF-IF, Point épidémio régional)

	S50-2020	S51-2020	S52-2020	Tendance en S52
Activité SOS Médecins pour suspicion de COVID-19	3,6 %	3,1 %	3,2 %	$\rightarrow$
Activité aux urgences pour suspicion de COVID-19 Oscour®	1,9 %	2,1 %	2,4 %	1



#### **CONTACT TRACING**

- <u>3 574 nouveaux cas confirmés</u> enregistrés hier dans Contact Covid (versus en moyenne 2 097 nouveaux cas confirmés/jour en S52 et 2 460 nouveaux cas confirmés/jour en S51).
- <u>4 457 nouveaux sujets contacts</u> enregistrés hier dans Contact Covid (versus en moyenne 2 562 nouveaux sujets contacts/jour en S52 et 2 980 nouveaux sujets contacts/jour en S51).
- Le ratio sujets contacts/cas confirmés s'établit à 1,2 (versus 1,2 en S52 et 1,2 en S51).

Contact tracing: Chiffres clés de la S52 (du 21 au 27/12) – Source: SPF-IF, Point épidémio régional)

.



**CLUSTERS**: 56 nouveaux clusters validés le <u>15/12</u>

À noter que la validation des clusters avec SPF-IF est dorénavant effectuée 2 fois par semaine (mardi et jeudi).

Dpt	Type de collectivité	Nb de cas confirmés	Criticité SPF-IF
75	EMS Précarité	4	Modérée
75	EMS Précarité	24	Elevée
75	EMS Précarité	5	Modérée
75	ES	7	Modérée
75	ES	18	Elevée
75	ES	5	Limitée
75	ES	13	Elevée
75	ES	12	Elevée
75	ES	10	Elevée
77	EHPAD	4	Elevée
77	EHPAD	8	Elevée
77	EHPAD	4	Elevée
77	es	6	Modérée
77	es	4	Modérée
78	EHPAD	13	Elevée
78	EHPAD	46	Elevée
78	EHPAD	12	Elevée
78	EHPAD	5	Elevée
<b>78</b>	EMS Précarité	3	Elevée

<u>Clusters</u>: Chiffres clés de la S46 (**du 09 au 15/11**) – Source: SPF-IF, Point épidémio régional) – <u>ARRÊT des MISES à JOUR</u>

Les clusters ne constituent pas un indicateur de suivi en temps réel de l'évolution de l'épidémie. Ils sont pertinents pour identifier les collectivités et situations présentant un fort risque de transmission lorsque la circulation virale est faible. Dans ces collectivités, la mise en place de mesures de gestion permet le contrôle local de l'épidémie. Actuellement, la circulation virale étant forte, les fluctuations du nombre de clusters ne traduisent pas les évolutions de l'épidémie. Pour l'ensemble de ces raisons, cette surveillance n'est plus pertinente et sa présentation sera donc suspendue dans les prochains points épidémiologiques de la cellule régionale Île-de-France.

**Au 18 novembre 2020**, le bilan (hors EHPAD et milieu familial restreint) s'élève à 1 440 clusters inclus depuis le 8 mai 2020 en région Île-de-France (versus 958 au 04 novembre). **Depuis le mois de septembre 2020**, 1 186 clusters ont été recensés en Île-de-France, dont 208 clusters actifs (17,5 %) et 243 clusters à criticité élevée (20,5 %). Le nombre moyen de cas ([min; max]) rattachés à un cluster varie entre 5 [3;16] en

crèches et 22 [3-96] en établissements pénitentiaires.



**CLUSTERS**: 56 nouveaux clusters validés le <u>15/12</u>

À noter que la **validation des clusters avec SPF-IF** est dorénavant effectuée 2 fois par semaine (**mardi** et **jeudi**).

Dpt	Type de collectivité	Nb de cas confirmés	Criticité SPF-IF
91	EHPAD	16	Elevée
91	EHPAD	12	Elevée
91	EHPAD	8	Elevée
91	EHPAD	21	Elevée
91	EHPAD	3	Elevée
92	EHPAD	8	Elevée
92	ES	10	Elevée
92	ES	3	Modérée
92	ES	22	Elevée
92	ES	5	Elevée
93	ES	19	Elevée
93	ES	5	Modérée
93	ES	18	Elevée
93	ES	8	Elevée

Dpt	Type de collectivité	Nb de cas confirmés	Criticité SPF-IF
94	EHPAD	3	Elevée
94	EHPAD	6	Elevée
94	EHPAD	15	Elevée
94	EHPAD	5	Elevée
94	ES	24	Elevée
94	ES	9	Elevée
94	ES	12	Elevée
94	ES	5	Elevée
94	ES	6	Modérée
94	ES	21	Elevée
94	ES	8	Elevée
95	Autres	21	Elevée
95	EHPAD	50	Elevée
95	EHPAD	52	Elevée
95	EHPAD	18	Elevée
95	EHPAD	19	Elevée
95	EHPAD	24	Elevée
95	EHPAD	12	Elevée
95	EHPAD	7	Elevée
95	EHPAD	33	Elevée
95	EHPAD	3	Elevée
95	EHPAD	44	Elevée
95	EHPAD	4	Elevée



#### **HOSPITALISATIONS**

- **Concernant le flux entrant journalier de patients** :
- <u>27 entrées en Soins critiques (SC) depuis la veille</u>: après 2 mois d'augmentation du nombre quotidien d'entrées en SC, un plateau a été atteint minovembre puis la diminution s'est amorcée; un plateau est à nouveau atteint depuis 3 semaines. Pour mémoire, <u>rattrapage le lundi et le mardi des saisies</u> dans SI-VIC des nouveaux séjours du WE.
- En semaines glissantes, les entrées COVID (HC + SC) sont stables et se situent désormais à 1 188 entrées sur 7 jours.
- > Concernant le nombre de patients hospitalisés :
- Les hospitalisations de patients COVID, après avoir augmenté jusqu'à la mi-novembre, ont atteint un plateau et sont **stables en MCO** ; les séjours **SSR** sont **stables**.
- Le taux d'occupation des lits de Réanimation par les patients COVID est stable à 49.4 %.

#### Hospitalisations: Chiffres clés de la S52 (du 21 au 27/12) – Source: SPF-IF, Point épidémio régional)

Pour la deuxième semaine consécutive, l'ensemble des **indicateurs hospitaliers** sont en baisse en S52 après le rebond des déclara-tions observé en semaine S50. Les passages en services de réanimation décroissent de 16 % avec 212 nouvelles déclarations attei-gnant la valeur la plus basse observée depuis la semaine 39. Les décès déclarés baissent de 11 % en S52 avec 237 déclarations. Au niveau des hospitalisations, la lente décroissance se poursuit avec 1 322 déclarations correspondant à une baisse de 5 % en S52 après une baisse de 8 % en S51.

Le taux d'incidence des hospitalisations descend à 11,3 pour 100 000 franciliens tandis que celui des passages en services critiques est stable à 2,0 pour 100 000 franciliens.



#### **Données SI-DEP (tests RT-PCR et tests antigéniques rapides):**

Pour la période du 22 au 28 décembre 2020, en IDF, 569 749 (RT-PCR ou TA) pour le SARS-CoV-2 ont été pratiqués, pour 551 959 patients testées. Un total de 15 132 personnes ont été testées positives. Le taux de positivité était de 2,7%, le taux d'incidence de 123,2 pour 100 000 habitants et le taux de dépistage de 4 495 pour 100 000 habitants.

Le <u>taux de dépistage</u> diminue légèrement sur la période du 22 au 28 décembre par rapport à la période précédente au niveau régional, à 4 495 patients testés / 100 000 habitants, et dans tous les départements. Cette baisse par rapport aux périodes précédant Noël peut être liée au fait que cette semaine glissante inclut, comme les jours précédents, un week-end mais aussi un jour férié, où très peu de tests sont réalisés par rapport à un jour de semaine habituel. Par rapport à la semaine précédente, le taux de dépistage est stable. Paris a toujours le taux de dépistage le plus élevé, à 7 851 patients testés / 100 000 habitants, en baisse également par rapport à la période précédente.

Malgré la baisse du taux de dépistage, le <u>taux d'incidence brut</u> est en légère augmentation sur la **période du 22 au 28 décembre** au niveau régional (à 123,2 cas / 100 000 habitants) par rapport à la période glissante précédente. Cependant, ce taux affiche toujours une tendance à la baisse par rapport à la semaine précédente (140,4 cas / 100 000 habitants). Au niveau départemental, les <u>taux d'incidence brut</u> suivent cette même tendance par rapport aux périodes précédentes.

Le <u>taux de positivité</u> est en légère augmentation sur la **période du 22 au 28 décembre** par rapport à la période précédente, à 2,7 % sur la région, mais inférieur à celui de la semaine précédente. Le taux de positivité le plus élevé est observé pour la Seine-Saint-Denis, à 4,4 %, et le plus bas est noté pour Paris, à 1,8 %. Tous les taux de positivité restent en-dessous de la barre des 5 %.

Le <u>taux d'incidence des > 65 ans</u> est en légère augmentation sur la **période du 22 au 28 décembre** par rapport à la période précédente, à 132,9 cas / 100 000 habitants au niveau régional. Ce taux est néanmoins en baisse par rapport à la semaine précédente. La Seine-Saint-Denis présente un taux d'incidence des > 65 ans élevé par rapport aux autres départements, à 160,3 cas / 100 000 habitants.

#### SI-DEP/épidémio: Chiffres clés de la S52 (du 21 au 27/12) – Source: SPF-IF, Point épidémio régional)

Au niveau régional, le taux d'incidence standardisé diminue en S52, après deux semaines consécutives d'augmentation. Ce taux se situe à 120,4 cas pour 100 000 habitants en semaine 52 (vs 137,8 en S51) (Tableau 1 et Fi-gure 1). Alors que le taux de dépistage a fortement augmenté en S52 dans tous les départements, on constate une diminution des taux d'incidence standardisés départementaux. Malgré une forte diminution de l'activité de dépistage le vendredi 25 décembre, jour traditionnellement chômé, le taux de test a augmenté en S52. L'évolution du recours au dépistage est constatée dans le contexte des fêtes de fin d'année et alors que de nombreuses personnes se sont faites tester dans la perspective de réunions familiales.

Les taux de positivité, indépendants de l'inten-sité du dépistage, poursuivent une baisse sur l'ensemble de la région, pouvant suggérer une diminution de la circulation virale. Au niveau régional, le taux de positivité passe de 3,6 % à 2,4 % entre S51 et S52. Le taux de positivité parmi les symptomatiques est de 9,9 %, en baisse par rapport à S51 (11,8 %) et il est de 1,5 % pour les asymptomatiques (2,1 % en S51).

L'ensemble des départements sont concernés par la baisse (Figure 2). Le taux de positivité le plus bas est observé à Paris, atteignant 1,6 %, et le plus élevé est observé en Seine-Saint-Denis (4,0 %).

La baisse des taux d'incidence et des taux de positivité concerne toutes les classes d'âge.



#### Bilan régional : analyse des données de mortalité

Mortalité : Chiffres clés de la S51 (du 14 au 20/12) – Source : SPF-IF, Point épidémio régional) – Pas de mise à jour pour la semaine 51

En Île-de-France, le nombre de décès est significativement supérieur à celui attendu entre les semaines 41 et 48.

Le pic de mortalité pour cette seconde vague semble confirmé en semaine 45 avec un excès de décès estimé à 30% au pic.

Depuis la semaine 46, on observe une décroissance graduelle : l'excès de décès atteint +18% en semaine 47, +13,4% en semaine 48 et +7,6% en semaine 49 (données non consolidées).

Jusqu'en semaine 48, ces hausses concernent majoritairement les **personnes de 65 ans et plus**. En semaine 49, un excès modéré de mortalité est significatif uniquement chez les adultes de 15 à 64 ans au niveau régional.

Au niveau départemental, les excès de décès modérés sont observés (tous âges) en Seine-et-Marne et dans l'Essonne.

	Semair	ne 47	Semair	ne 48	Semair	aine 49	
Département	Excès en %	Z-score	Excès en %	Z-score	Excès en %	Z-score	
75 - Paris	8,7%	1,4	8,8%	1,4	-4,5%	-0,7	
77 - Seine-et-Marne	6,3%	0,6	23,1%	2,1	24,4%	2,2	
78 - Yvelines	20,2%	1,9	27,0%	2,5	5,4%	0,5	
91 - Essonne	31,8%	2,8	11,0%	1,0	23,1%	2,0	
92 - Hauts-de-Seine	11,3%	1,3	-0,2%	0,0	-0,3%	0,0	
93 - Seine-St-Denis	18,7%	2,0	5,7%	0,6	16,8%	1,8	
94 - Val-de-Marne	21,7%	2,2	33,2%	3,3	12,0%	1,2	
95 - Val-d'Oise	37,9%	3,9	6,8%	0,7	6,0%	0,6	
lle-de-France	17,7%	4,2	13,4%	3,2	7,6%	1,8	

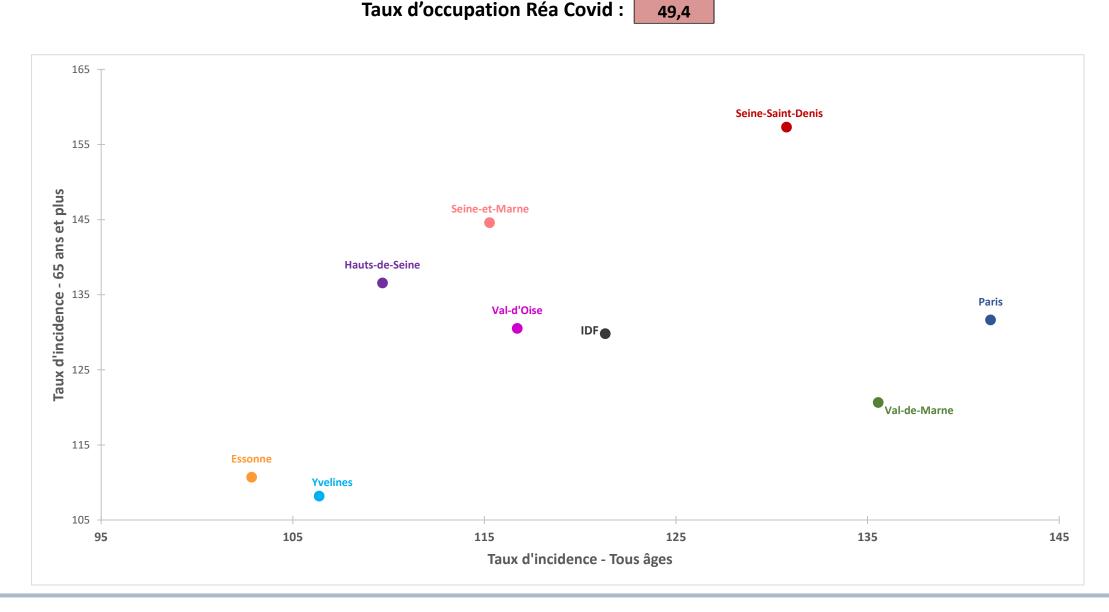
Z-score = (nombre observé – nombre attendu)/ écart-type du nombre attendu

Cet indicateur standardisé permet notamment de comparer les excès de décès d'une zone géographique à une autre. Il est par définition centré sur 0. On considère que la mortalité observée est conforme à la mortalité attendue lorsque le Z-score fluctue entre -2 et 2.

Un excès de mortalité devient significatif lorsqu'il est supérieur à 2



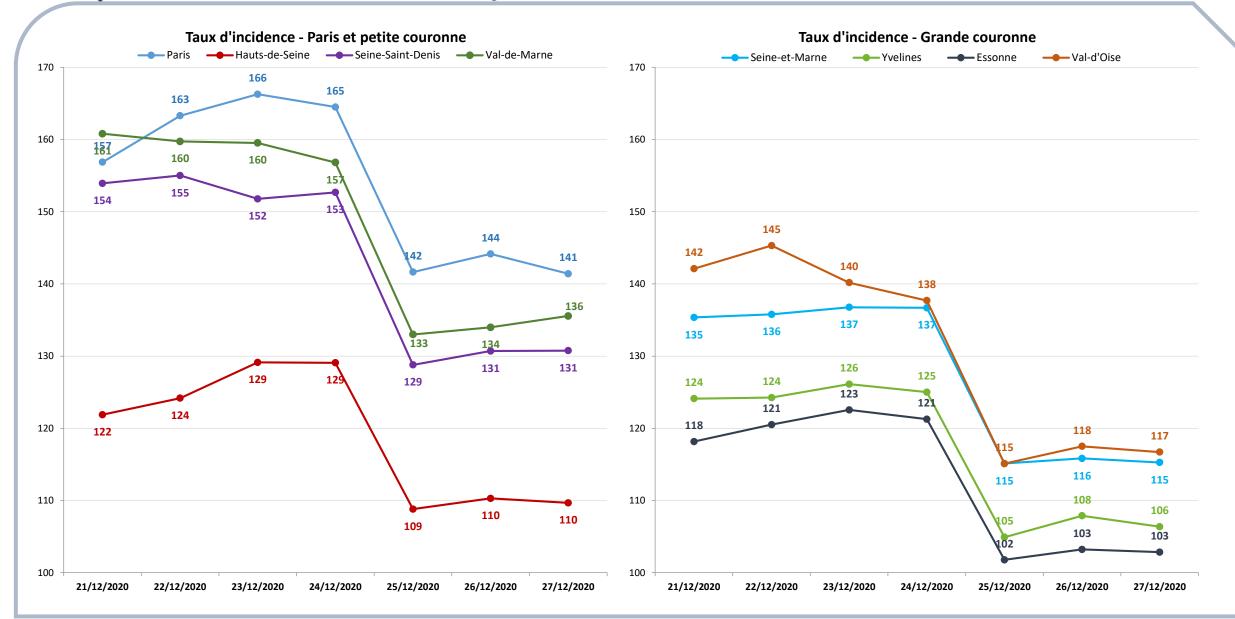






#### Taux d'incidence tous âges : évolution sur la dernière semaine

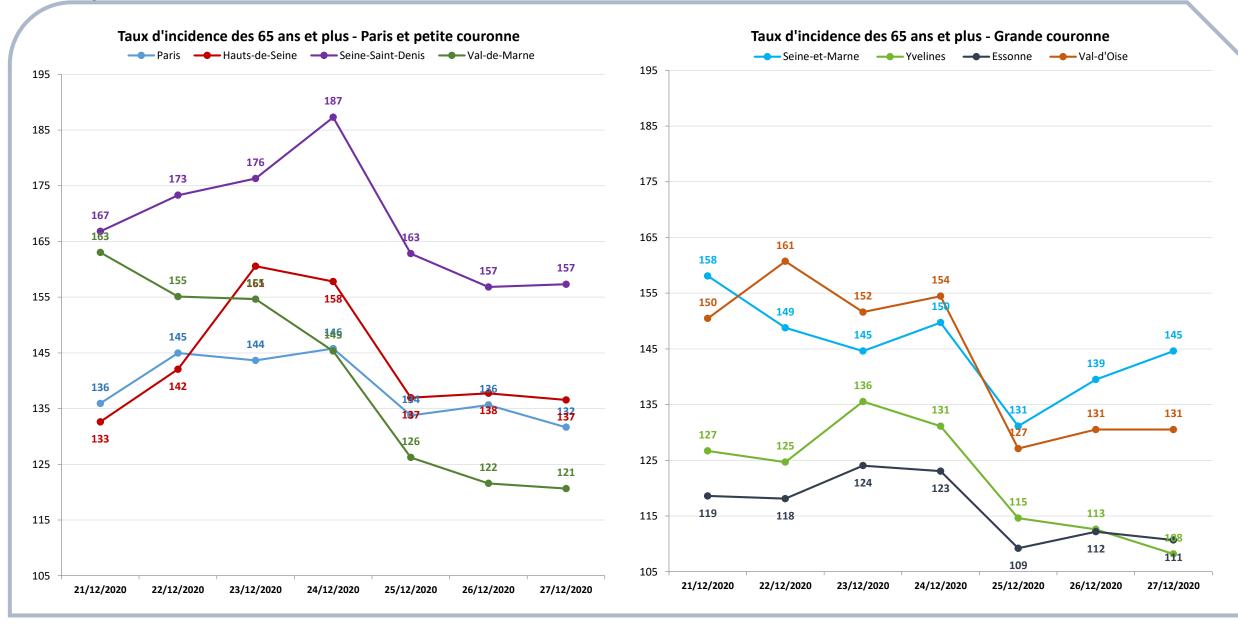
Source SI-DEP - Traitement SPF-IF - Calcul en semaine glissante





# Taux d'incidence des 65 ans et plus : évolution sur la dernière semaine

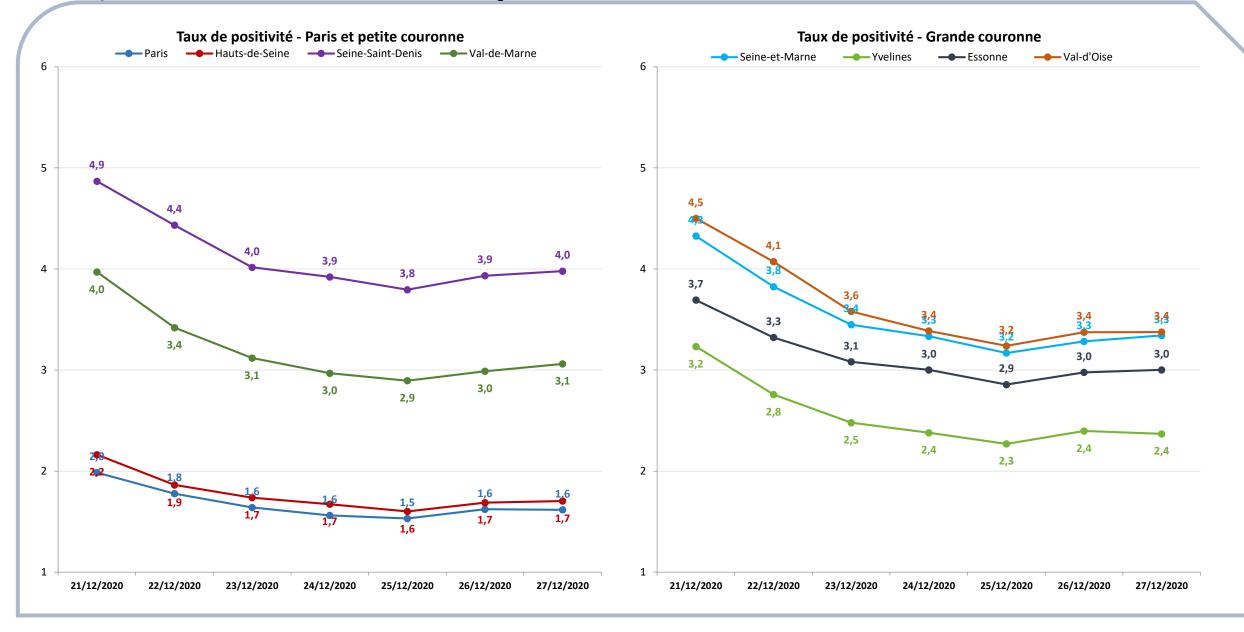
Source SI-DEP - Traitement SPF-IF - Calcul en semaine glissante





#### Taux de positivité tous âges : évolution sur la dernière semaine

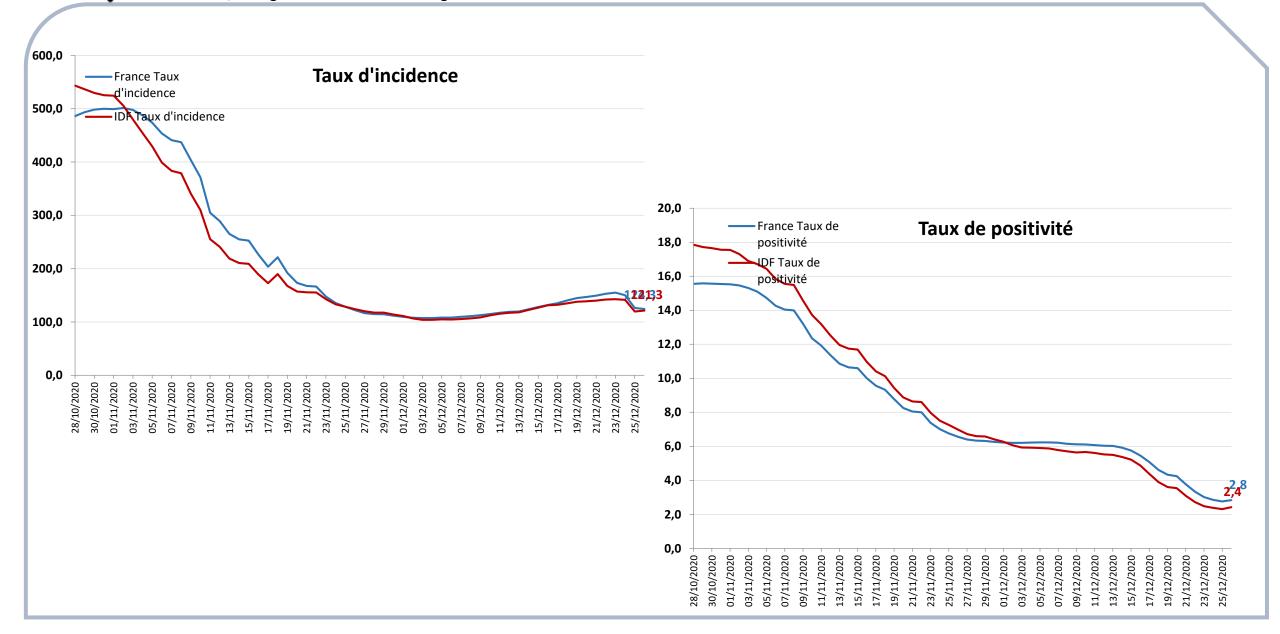
Source SI-DEP - Traitement SPF-IF - Calcul en semaine glissante





#### Bilan régional : Evolution sur les 2 derniers mois

Source SI-DEP, data.gouv - Calcul en semaine glissante





#### **Tests – Situation IdF**



Territoire ▶ Île-de-France

#### Données SIDEP retraitées SPF (via SPF-IF et data.gouv)

	Taux d'incidence brut - Semaine glissante 21-déc - 27- déc	20-déc 26-déc	Taux de positivité - Semaine glissante 21-déc - 27-déc	20-déc 26-déc
Paris	141,4	144,2	1,6	1,6
Seine-et-Marne	115,3	115,8	3,3	3,3
Yvelines	106,4	107,9	2,4	2,4
Essonne	102,8	103,2	3,0	2,9
Hauts-de-Seine	109,7	110,3	1,7	1,7
Seine-Saint-Denis	130,8	130,7	3,9	3,9
Val-de-Marne	135,6	134,0	3,0	3,0
Val-d'Oise	116,7	117,5	3,3	3,3
Île-de-France	121,3	122,0	2,4	2,4
France	122,9	125,1	2,8	2,8

Nombre de tests réalisés - Semaine glissante 21-déc - 27-déc	20-déc 26-déc
192 525	195 583
50 803	51 899
66 519	66 672
46 527	47 096
106 683	108 280
56 845	57 474
63 983	64 773
44 507	44 836
628 392	636 613
2 963 618	3 033 468

Taux de
pénétration
des RT-PCR*
sur la
période
8 961,9
3 568,6
4 591,9
3 526,4
6 610,8
3 403,6
4 550,6
3 565,3
5 117,9
4 415,7

Taux d'incidence brut 65 ans et plus - Semaine glissante 21-déc - 27-déc
131,4
153,4
111,0
123,5
134,2
160,3
124,8
129,9
132,9

<sup>\*</sup>Taux de pénétration ou taux capacitaire = (nb de personnes testées/pop)x100 000



#### Tests - Evolution sur les 2 derniers mois - IdF

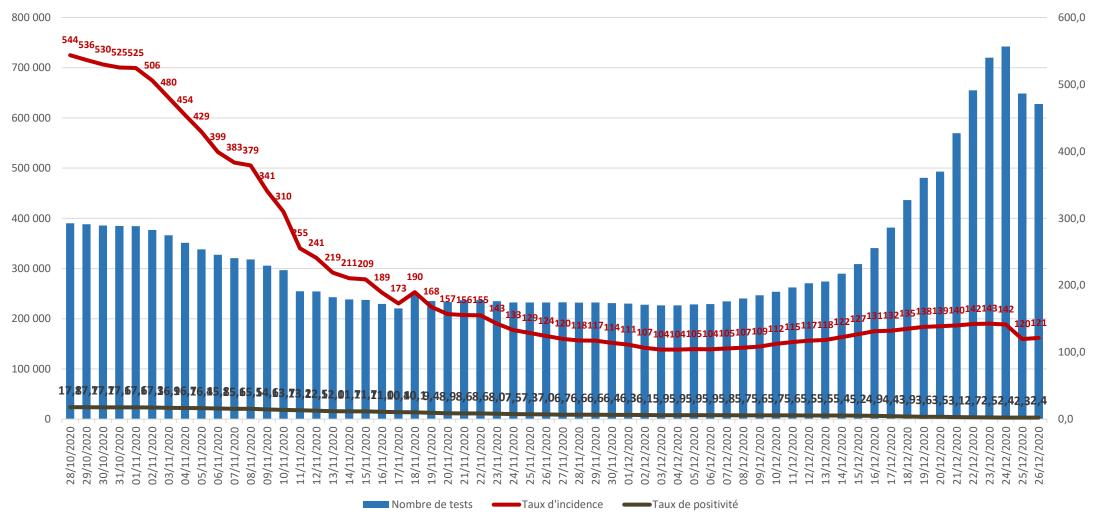
Source SI-DEP, data.gouv - Calcul en semaine glissante



Territoire

▶ Île-de-France

#### Nombre de tests réalisés, taux d'incidence et taux de positivité sur semaines glissantes - Ile-de-France





#### Tests – Situation IdF – Analyse hebdomadaire par classes d'âges

#### Source SI-DEP, data.gouv



Territoire

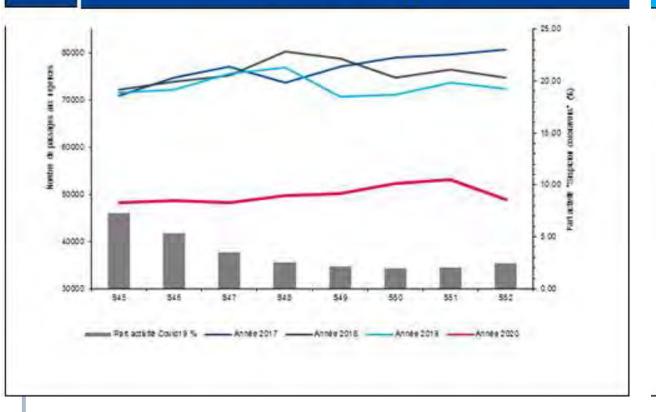
▶ Île-de-France

#### Taux d'incidence par classe d'âge (pour 100 000 hab) - Calcul en semaine glissante ■ ■ Tous âges 0-9 ans - 10-19 ans \_\_\_\_\_ 20-29 ans - 30-39 ans 40-49 ans - 80-89 ans **-** 50-59 ans 60-69 ans ---- 70-79 ans 90 ans et plus 27/12/2020 Taux de positivité 400 Taux d'incidence 26,8 2,3 0-9 ans 350 10-19 ans 96,8 2,4 20-29 ans 2,3 169,1 300 30-39 ans 156,8 2,2 278 250 40-49 ans 137,7 2,2 50-59 ans 128,9 2,4 200 60-69 ans 117,7 2,6 95,7 2,8 70-79 ans 150 80-89 ans 149,4 5,1 100 90 ans et plus 284,7 6,6 **Tous âges** 121,3 2,4 50 13/12/2020 14/12/2020 15/12/2020 16/12/2020 17/12/2020 18/12/2020 19/12/2020 20/12/2020 21/12/2020 22/12/2020 23/12/2020 24/12/2020 25/12/2020 26/12/2020

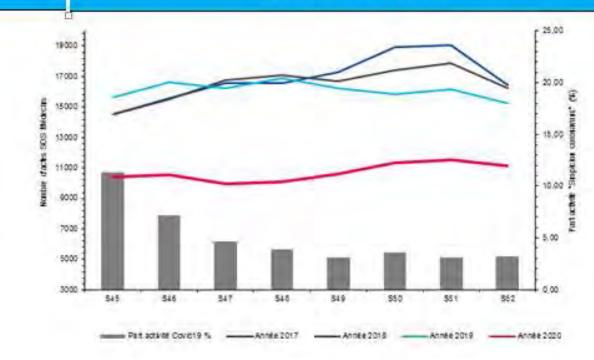


### Indicateurs précoces : comparaison aux années précédentes





#### ÉVOLUTION NOMBRE ACTES 50S MEDECINS TOUS ÂGES et TOUTES CAUSES PART ACTIVITE SUSPICION CORONAVIRUS DANS ACTIVITE TOTALE (%) 545 à 552 - ANNEES 2017 à 2020





## Situation nationale : points clés de la semaine 51 (du 14 au 20/12/2020)

### En semaine 51, poursuite de la circulation du SARS-CoV-2 à un niveau élevé

- Augmentation du nombre de cas confirmés (+23%)
- Très forte augmentation de l'activité de dépistage (+74%) principalement chez les personnes asymptomatiques
- Stabilisation des nouvelles hospitalisations et admissions en réanimation à un niveau élevé
- Régions les plus touchées : Bourgogne-Franche-Comté, Auvergne-Rhône-Alpes, Grand Est

#### Mortalitè

Mortalité élevée en France, avec un excès de mortalité très élevé en Auvergne-Rhône-Alpes

## Prévention (Étude CoviPrev, mi-décembre 2020)

- Baisse de l'intention de vaccination contre la COVID-19
- Diminution de l'application des mesures de réduction des contacts

## Santé mentale (Étude CoviPrev, mi-décembre 2020)

Maintien à un niveau élevé des états anxieux et dépressifs dans la population



### Situation nationale: passages aux urgences (du 19 au 28/12/2020)

### Principales évolutions constatées sur les 10 derniers jours (données des semaines glissantes)

	19/12/2020	28/12/2020	Evolution
	42 818	38 808	-9,4%
Ile-de-France	11 044	8 832	-20,0%
	25,8%	22,8%	-3,0
C	41 119	38 432	-6,5%
	9 029	7 498	-17,0%
regionales	22,0%	19,5%	-2,4
	Ile-de-France 6 grandes métropoles régionales	42 818 Ile-de-France 11 044 25,8% 41 119 6 grandes métropoles régionales 9 029	Ile-de-France       11 044       8 832         25,8%       22,8%         41 119       38 432         régionales       9 029       7 498

Evolution > 5
Evolution > 20

		19/12/2020	28/12/2020	Evolution
Part des passages pour suspicion de covid Tous âges	lle-de-France	2,05%	2,41%	0,4
Part des passages pour suspicion de covid Pédiatrie	ile-de-France	0,17%	0,17%	0,0
Part des passages pour suspicion de covid Tous âges	6 grandes métropoles	2,0%	2,3%	0,4
Part des passages pour suspicion de covid Pédiatrie	régionales	0,1%	0,2%	0,1



#### En synthèse :

Le nombre de passages « tous âges » en lle-de-France diminue fortement sur les 10 derniers jours (- 9,4 %).

- Au niveau départemental, les évolutions sont importantes et varient selon les départements : entre 4 % (Essonne) et 13 % (Yvelines).
- Dans les autres métropoles, la tendance est également à la diminution (au maximum 11 % dans le Nord), sauf dans les Alpes maritimes (+ 2 %).

En **pédiatrie**, l'activité **diminue** de manière importante en Ile-de-France (**– 20 %**) (entre – 12 % (Val d'Oise) et - 49 % (Yvelines)). Dans les autres métropoles, les évolutions sont comprises entre – 11 % (Bouches du Rhône) et - 25 % (Gironde).

La part des passages pour Covid « tous âges » et « Pédiatrie » reste stable en IdF (+ 0,4 %). Même tendance dans les autres métropoles.



### Situation nationale : indicateurs épidémiologiques

#### Données SI-DEP (tests RT-PCR et tests antigéniques rapides) : période du 19 au 25 décembre

Données SI-DEP concernant les département des métropoles (Alpes-Maritimes, Bouches-du-Rhône, Haute-Garonne, Gironde, Nord, Rhône, Paris et les départements de la petite couronne).

- Le **taux de dépistage** affiche une **baisse** sur la période du 19 au 25 décembre, par rapport à période glissante précédente dans tous les départements (allant de -11% à -16%). **Paris** reste le département avec le taux de dépistage **le plus élevé** sur la période du 19 au 25 décembre, à 9 088 personnes testées / 100 000 habitants, après avoir atteint un pique sur la période du 18 au 24 décembre (à 10 366 personnes testées / 100 000 habitants). Ce taux est en hausse par rapport à la dernière semaine dans tous les départements.
- Le **taux de positivité** sur la période du 19 au 25 décembre est **stable** par rapport à la période glissante précédente dans tous les départements. La **Haute-Garonne** présente le TP **le moins élevé, à 1,3%**, suivie de la Gironde, à 1,4%, et de Paris, à 1,5%. Le TP **le plus élevé** est observée dans les **Alpes-Maritimes, à 4,7%**. Ce taux affiche une tendance à la baisse par rapport à la semaine précédente dans tous les départements.
- La **taux d'incidence** sur la période du 19 au 25 décembre est en **baisse** par rapport à la période glissante précédente dans tous les départements (allant de -14% à -20%), liée en partie à la baisse du taux de dépistage. Par rapport à la semaine précédente ce taux est en baisse dans tous les départements, **sauf dans les Alpes-Maritimes**, où il présente une hausse.
- Le **taux d'incidence des > 65 ans** sur la période du 19 au 25 décembre suit la même tendance à la **baisse** du taux d'incidence tous âges, par rapport à la période glissante précédente. Une **hausse** est observée à **Paris** , dans les **Hauts-de-Seine** et dans les **Alpes-Maritimes**, par rapport à la semaine précédente.

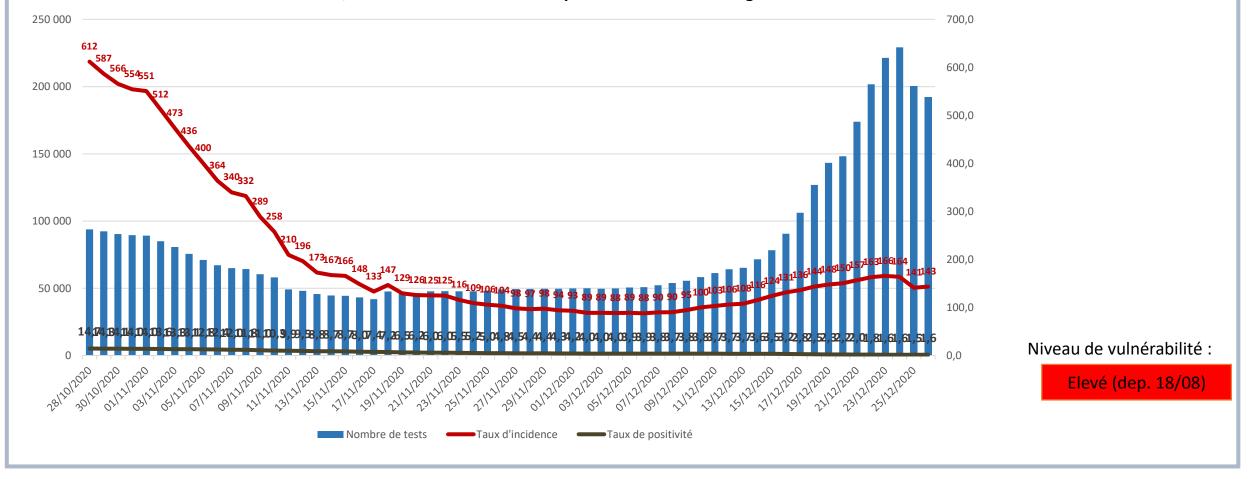


### **Evolution sur les 2 derniers mois – Paris (1/3)**

Source SI-DEP, data.gouv - Calcul en semaine glissante

Données en semaine glissante (27-déc-2020)	75	ldF
Nombre de tests réalisés	192 525	628 392
Taux de positivité	1,6	2,4
Taux d'incidence (pour 100 000 hab.)	141,4	121,3
Part des passages aux urgences pour suspicion de Covid	2,1%	2,33%

#### Nombre de tests réalisés, taux d'incidence et taux de positivité sur semaines glissantes - 75



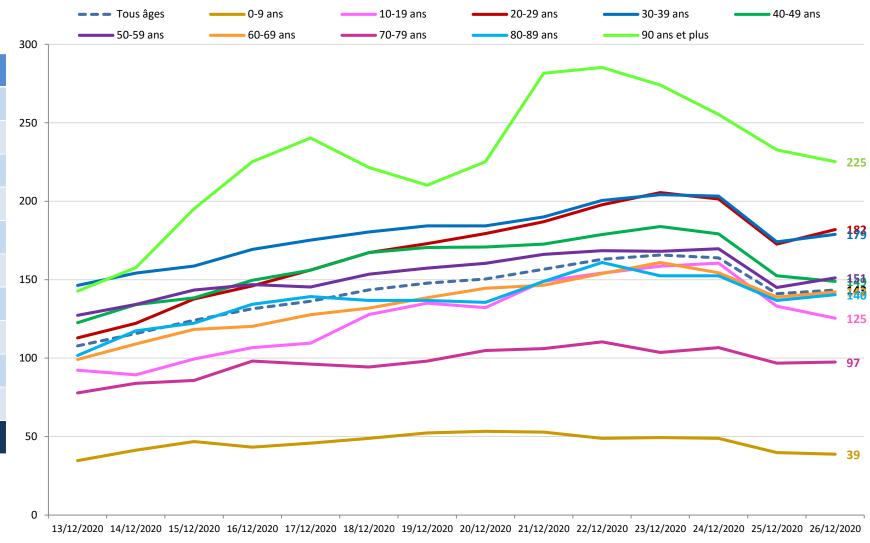


### Bilan régional : Synthèse données du jour – Paris (2/3)

Source SI-DEP, data.gouv

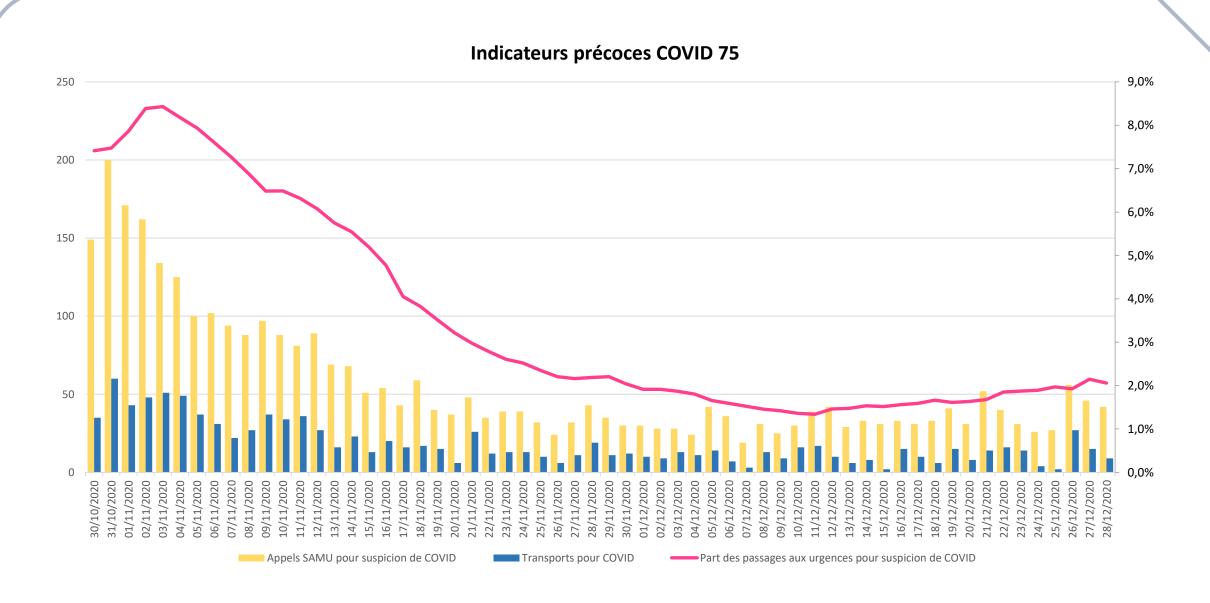
#### Taux d'incidence par classe d'âge (pour 100 000 hab) - Calcul en semaine glissante

27/12/2020	Taux d'incidence	Taux de positivité
0-9 ans	35,8	1,6
10-19 ans	126,9	1,7
20-29 ans	177,4	1,5
30-39 ans	178,0	1,3
40-49 ans	148,5	1,4
50-59 ans	148,9	1,7
60-69 ans	141,3	2,2
70-79 ans	91,3	2,1
80-89 ans	141,6	3,8
90 ans et plus	225,3	5,2
Tous âges	141,4	1,6





### Bilan régional : Synthèse données du jour – Paris (3/3)



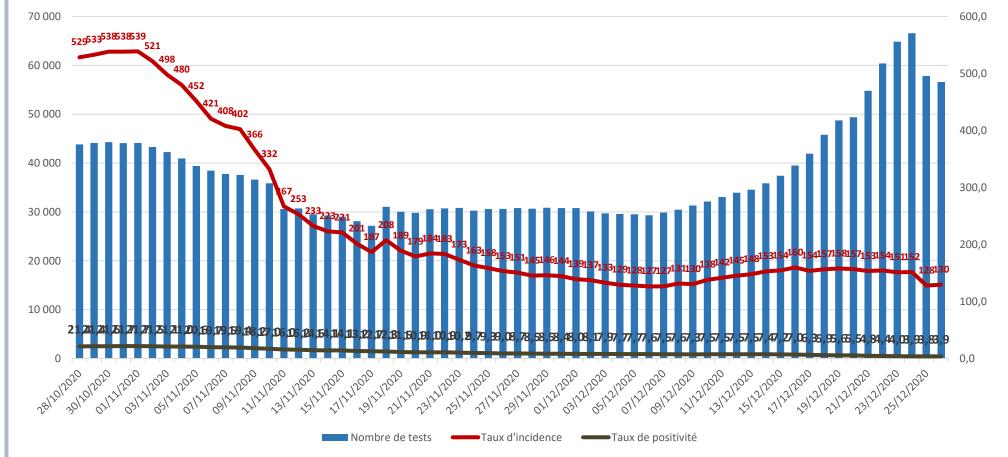


### **Evolution sur les 2 derniers mois – Seine Saint-Denis (1/3)**

Source SI-DEP, data.gouv - Calcul en semaine glissante

Données en semaine glissante (27-déc-2020)	93	ldF
Nombre de tests réalisés	56 845	628 392
Taux de positivité	3,9	2,4
Taux d'incidence (pour 100 000 hab.)	130,8	121,3
Part des passages aux urgences pour suspicion de Covid	2,9%	2,33%

#### Nombre de tests réalisés, taux d'incidence et taux de positivité sur semaines glissantes - 93

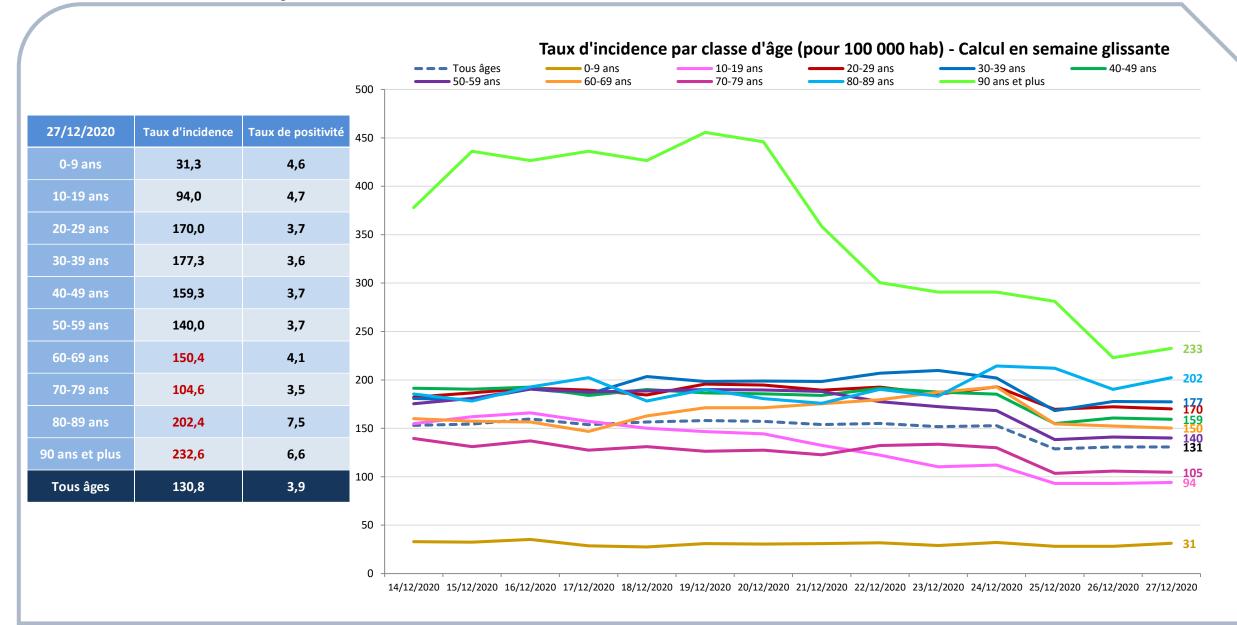


Niveau de vulnérabilité

Elevé (dep. 20/08)

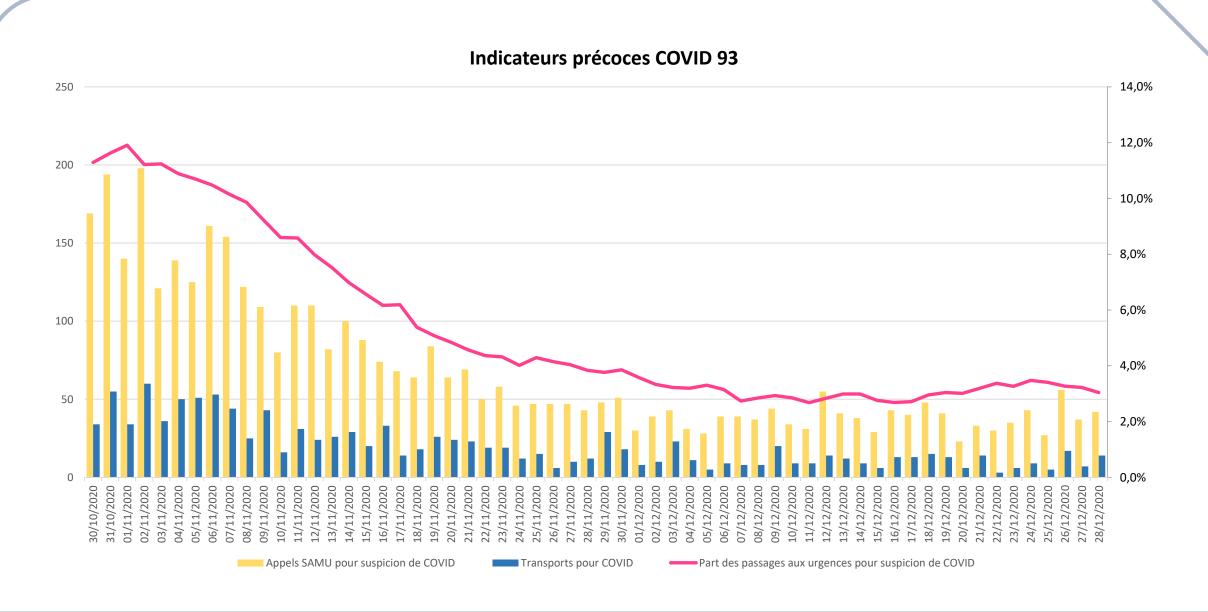
# Blan régional : Synthèse données du jour – Seine Saint Denis (2/3)

Source SI-DEP, data.gouv





### Bilan régional : Synthèse données du jour – Seine Saint Denis (3/3)



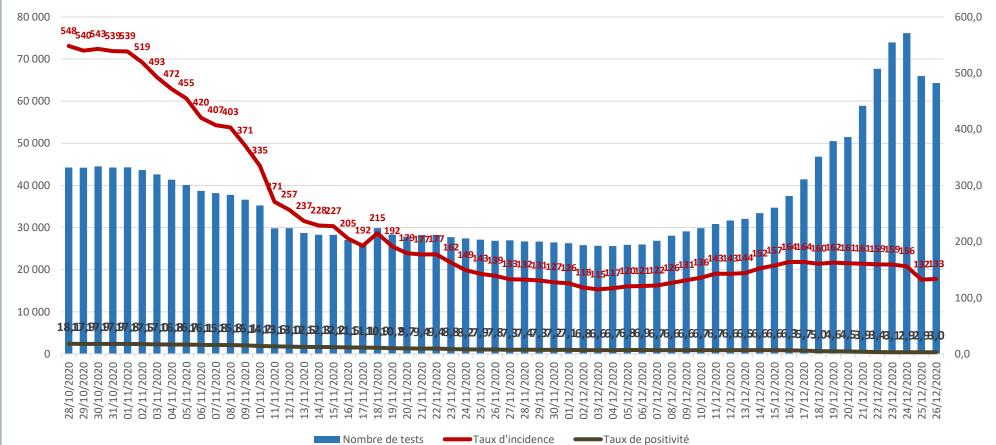


### **Evolution sur les 2 derniers mois – Val de Marne (1/3)**

Source SI-DEP, data.gouv - Calcul en semaine glissante

Données en semaine glissante (27-déc-2020)	94	IdF
Nombre de tests réalisés	63 983	628 392
Taux de positivité	3,0	2,4
Taux d'incidence (pour 100 000 hab.)	135,6	121,3
Part des passages aux urgences pour suspicion de Covid	2,0%	2,33%

#### Nombre de tests réalisés, taux d'incidence et taux de positivité sur semaines glissantes - 94



Niveau de vulnérabilité :

Elevé (dep. 20/08)



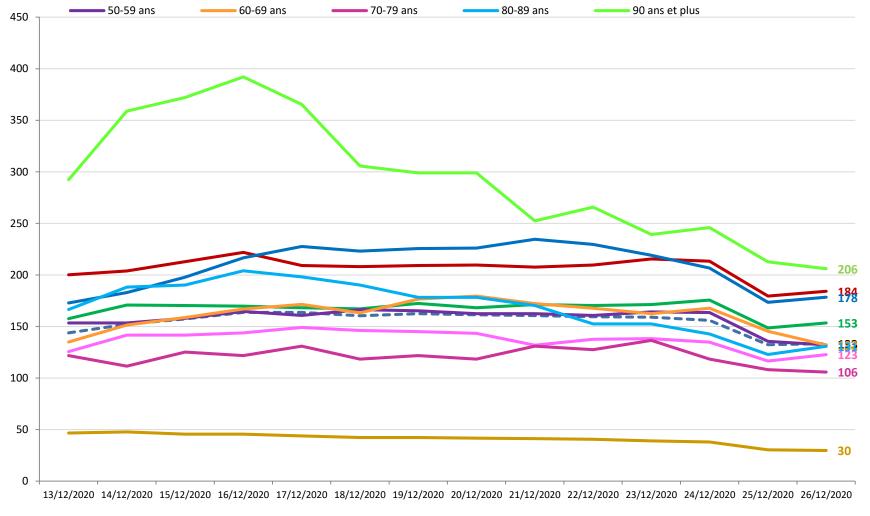
### Bilan régional : Synthèse données du jour – Val de Marne (2/3)

**– – –** Tous âges

Source SI-DEP, data.gouv

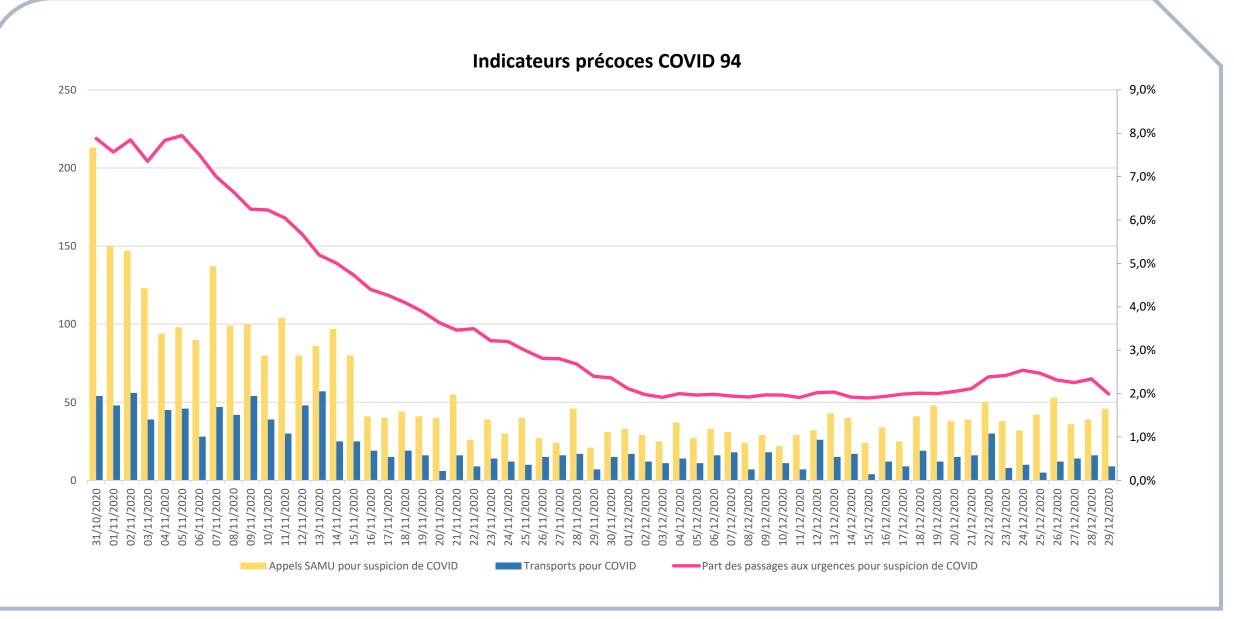
27/12/2020	Taux d'incidence	Taux de positivité
0-9 ans	31,4	2,8
10-19 ans	123,9	3,4
20-29 ans	191,7	3,1
30-39 ans	179,9	2,9
40-49 ans	152,9	2,7
50-59 ans	138,9	2,8
60-69 ans	129,1	3,1
70-79 ans	107,0	3,3
80-89 ans	136,7	4,9
90 ans et plus	192,7	5,2
Tous âges	135,6	3,0







### Bilan régional : Synthèse données du jour – Val de Marne (3/3)



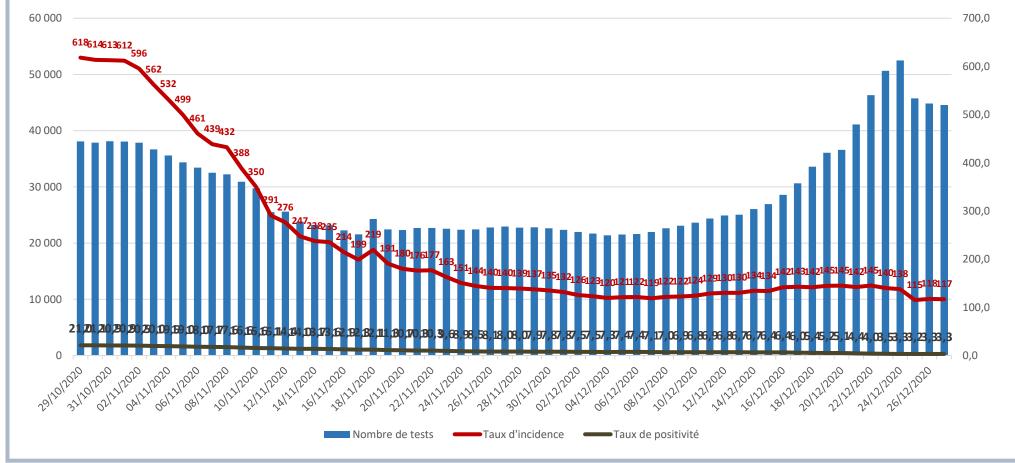


### **Evolution sur les 2 derniers mois – Val d'Oise (1/3)**

Source SI-DEP, data.gouv – Calcul en semaine glissante

Données en semaine glissante (27-déc-2020)	95	ldF
Nombre de tests réalisés	44 507	628 392
Taux de positivité	3,3	2,4
Taux d'incidence (pour 100 000 hab.)	116,7	121,3
Part des passages aux urgences pour suspicion de Covid	3,3%	2,33%

#### Nombre de tests réalisés, taux d'incidence et taux de positivité sur semaines glissantes - 95



Niveau de vulnérabilité :

Elevé (dep. 27/08)



Tous âges

#### Bilan régional : Synthèse données du jour – Val d'Oise (2/3)

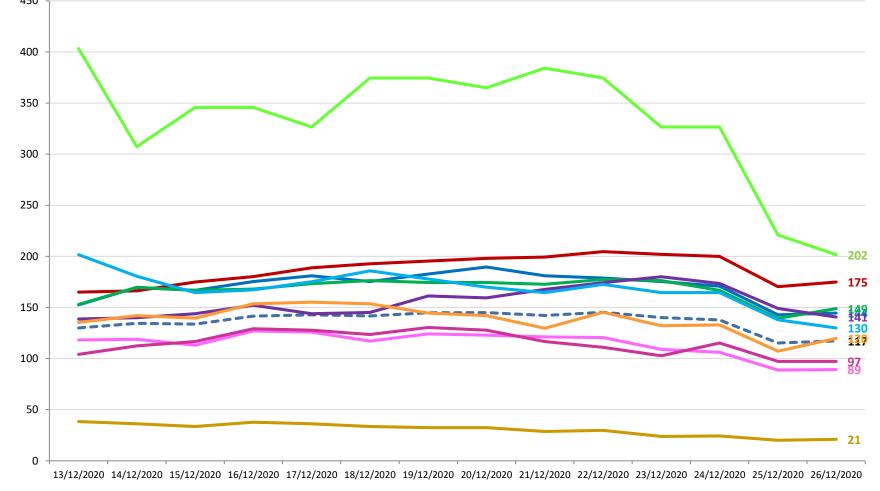
Source SI-DEP, data.gouv

#### 27/12/2020 Taux d'incidence Taux de positivité 0-9 ans 20,5 2,9 10-19 ans 91,0 3,5 20-29 ans 175,6 3,6 30-39 ans 140,5 3,1 3,3 40-49 ans 146,5 50-59 ans 141,3 3,3 118,9 2,9 60-69 ans 100,0 3,5 70-79 ans 80-89 ans 127,4 5,3 6,1 201,7 90 ans et plus

116,7

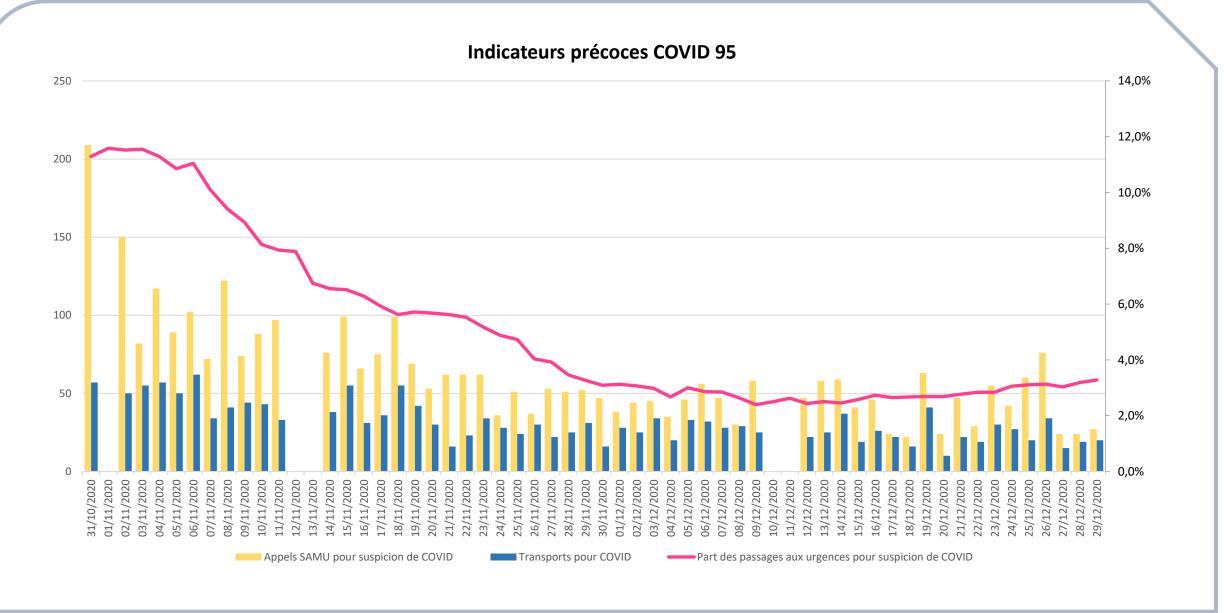
3,3







### Bilan régional : Synthèse données du jour – Val d'Oise (3/3)



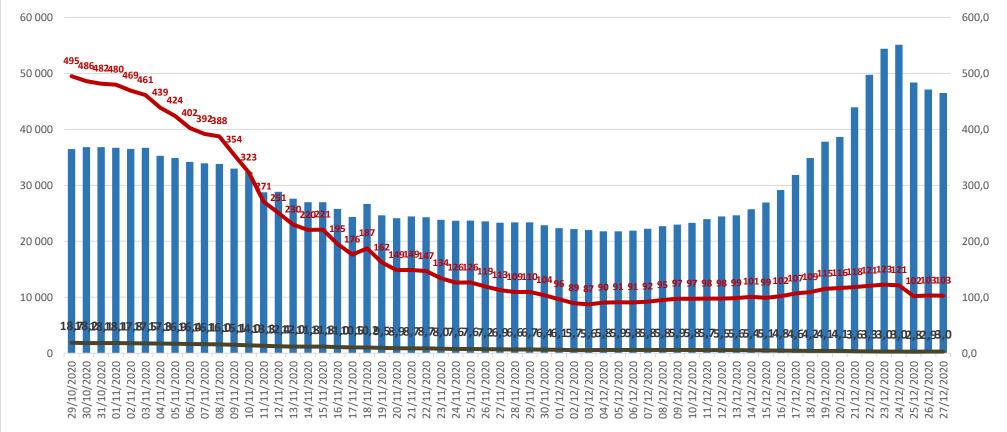


#### **Evolution sur les 2 derniers mois – Essonne (1/3)**

Source SI-DEP, data.gouv - Calcul en semaine glissante

Données en semaine glissante (27-déc-2020)	91	ldF
Nombre de tests réalisés	46 527	628 392
Taux de positivité	3,0	2,4
Taux d'incidence (pour 100 000 hab.)	102,8	121,3
Part des passages aux urgences pour suspicion de Covid	2,5%	2,33%

#### Nombre de tests réalisés, taux d'incidence et taux de positivité sur semaines glissantes - 91



Niveau de vulnérabilité:

Elevé (dep. 31/08)

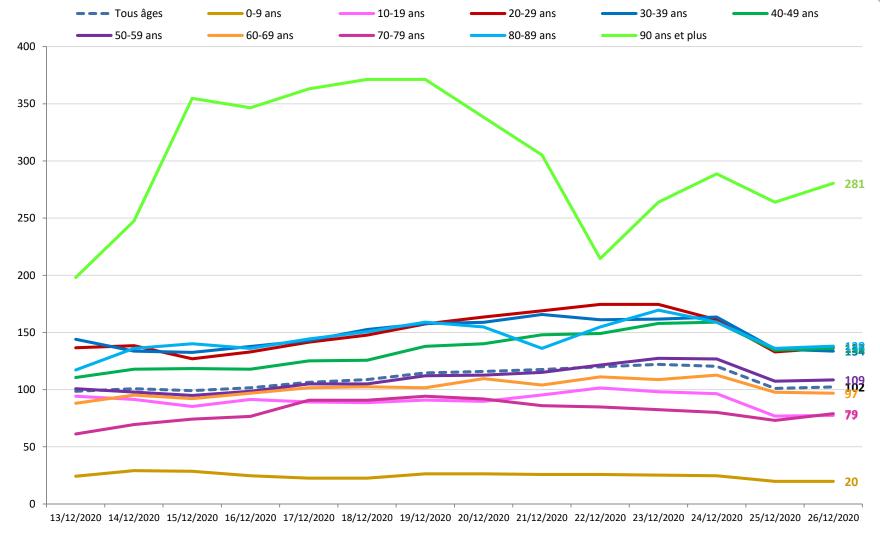


### Bilan régional : Synthèse données du jour – Essonne (2/3)

Source SI-DEP, data.gouv

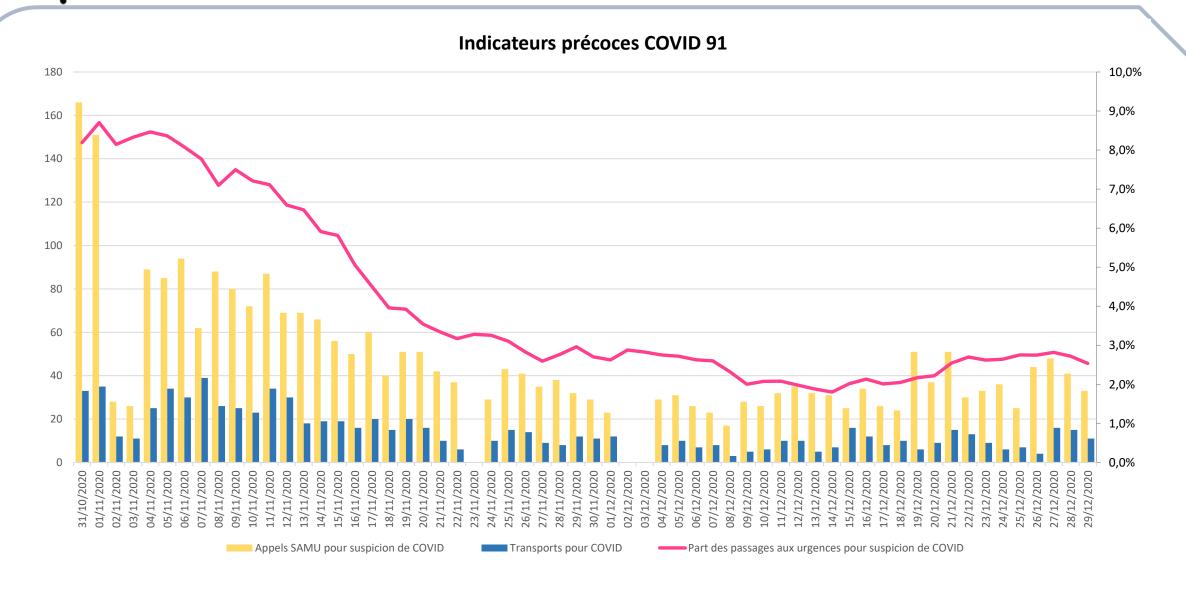
#### Taux d'incidence par classe d'âge (pour 100 000 hab) - Calcul en semaine glissante

27/12/2020	Taux d'incidence	Taux de positivité
0-9 ans	20,9	2,6
10-19 ans	77,9	2,7
20-29 ans	131,8	2,8
30-39 ans	137,2	3,1
40-49 ans	137,9	3,2
50-59 ans	112,7	2,7
60-69 ans	92,9	2,7
70-79 ans	78,9	2,8
80-89 ans	136,0	4,9
90 ans et plus	297,0	5,6
Tous âges	102,8	3,0





#### Bilan régional : Synthèse données du jour – Essonne (3/3)



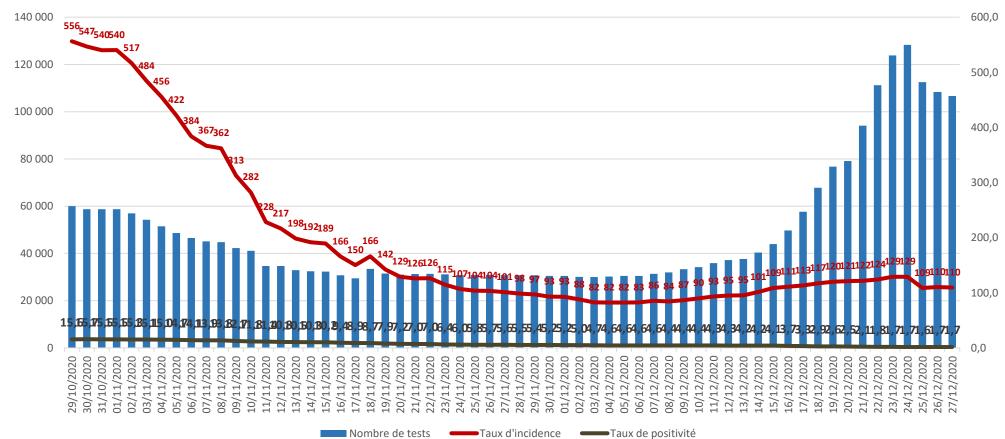


### **Evolution sur les 2 derniers mois – Hauts-de-Seine (1/3)**

Source SI-DEP, data.gouv - Calcul en semaine glissante

Données en semaine glissante (27-déc-2020)	92	ldF
Nombre de tests réalisés	106 683	628 392
Taux de positivité	1,7	2,4
Taux d'incidence (pour 100 000 hab.)	109,7	121,3
Part des passages aux urgences pour suspicion de Covid	1,9%	2,33%

#### Nombre de tests réalisés, taux d'incidence et taux de positivité sur semaines glissantes - 92



Niveau de vulnérabilité :

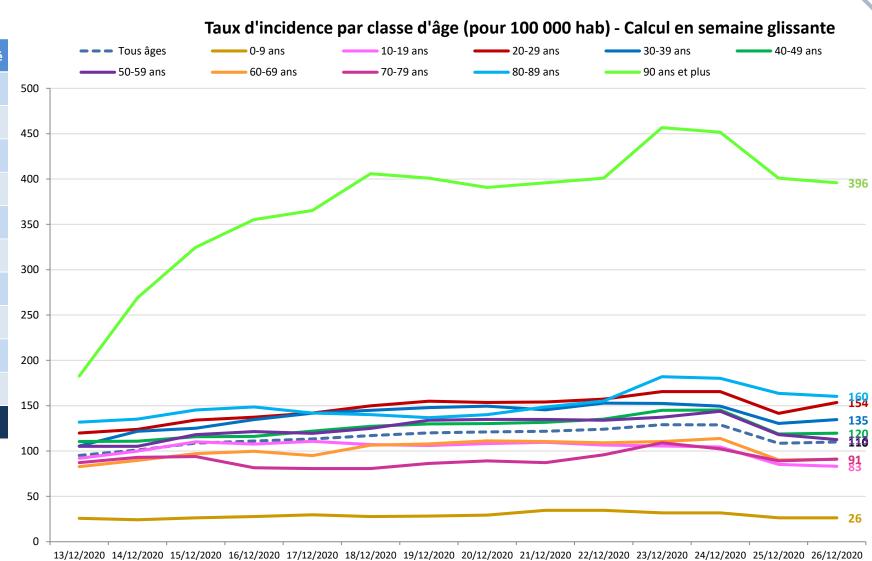
Elevé (dep. 25/08)



#### Bilan régional : Synthèse données du jour – Hauts-de-Seine (2/3)

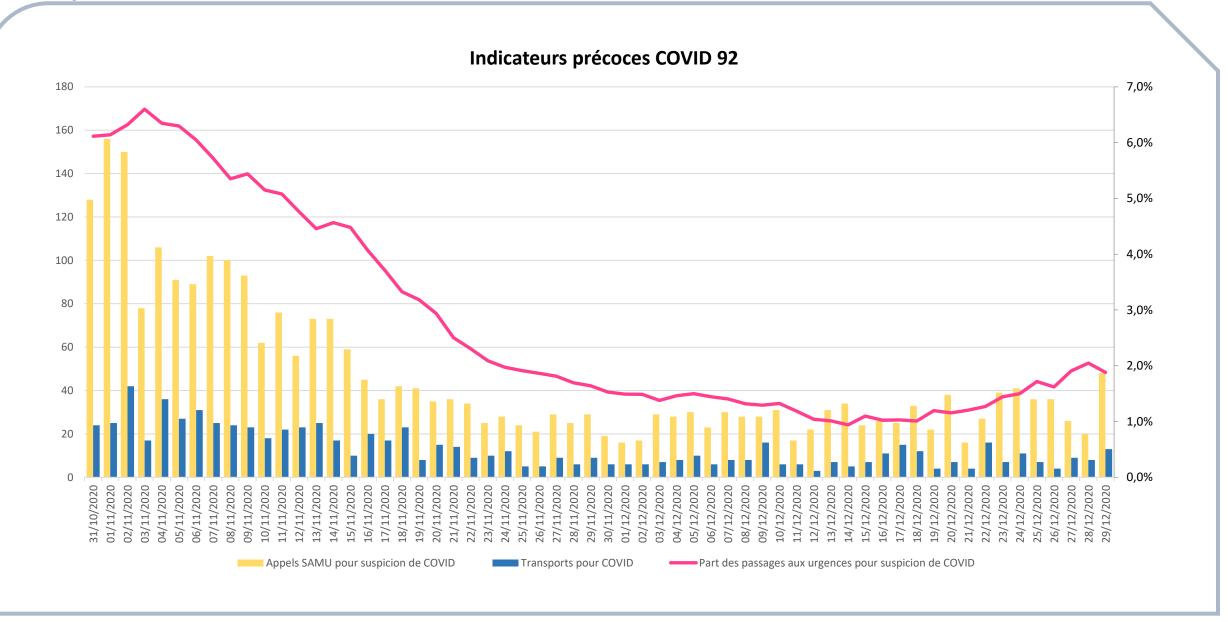
Source SI-DEP, data.gouv

27/12/2020	Taux d'incidence	Taux de positivité
0-9 ans	26,3	1,5
10-19 ans	85,3	1,4
20-29 ans	155,9	1,7
<b>30-39</b> ans	133,4	1,5
40-49 ans	116,7	1,4
50-59 ans	111,6	1,6
60-69 ans	90,3	1,6
70-79 ans	91,1	2,5
80-89 ans	156,9	5,1
90 ans et plus	395,9	8,2
Tous âges	109,7	1,7





#### Bilan régional : Synthèse données du jour – Hauts-de-Seine (3/3)



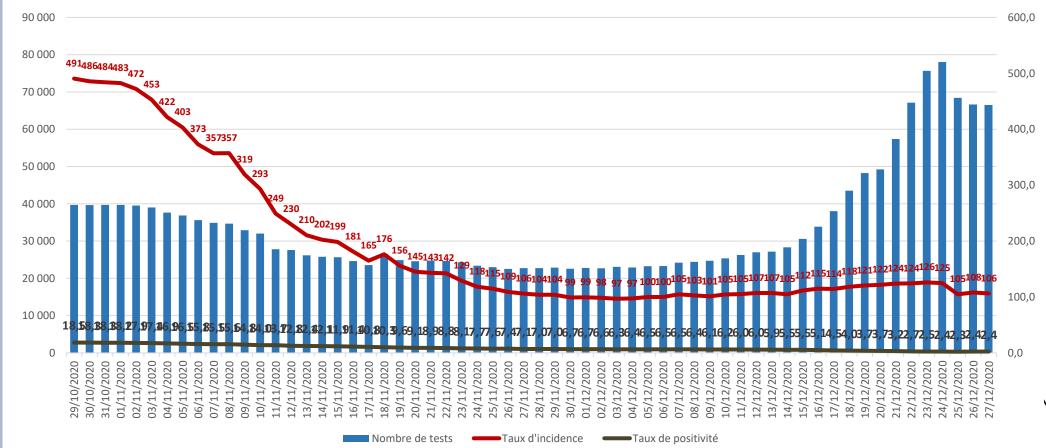


#### **Evolution sur les 2 derniers mois – Yvelines (1/3)**

Source SI-DEP, data.gouv - Calcul en semaine glissante

Données en semaine glissante (27-déc-2020)	78	ldF
Nombre de tests réalisés	66 519	628 392
Taux de positivité	2,4	2,4
Taux d'incidence (pour 100 000 hab.)	106,4	121,3
Part des passages aux urgences pour suspicion de Covid	1,9%	2,33%

#### Nombre de tests réalisés, taux d'incidence et taux de positivité sur semaines glissantes - 78



liveau de vulnérabilité :

Elevé (dep. 31/08)

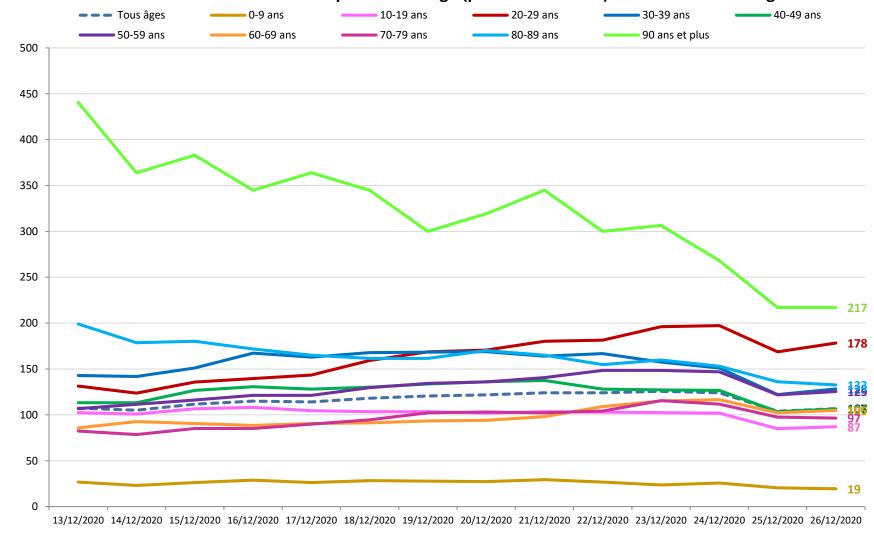


#### Bilan régional : Synthèse données du jour – Yvelines (2/3)

Source SI-DEP, data.gouv

#### Taux d'incidence par classe d'âge (pour 100 000 hab) - Calcul en semaine glissante

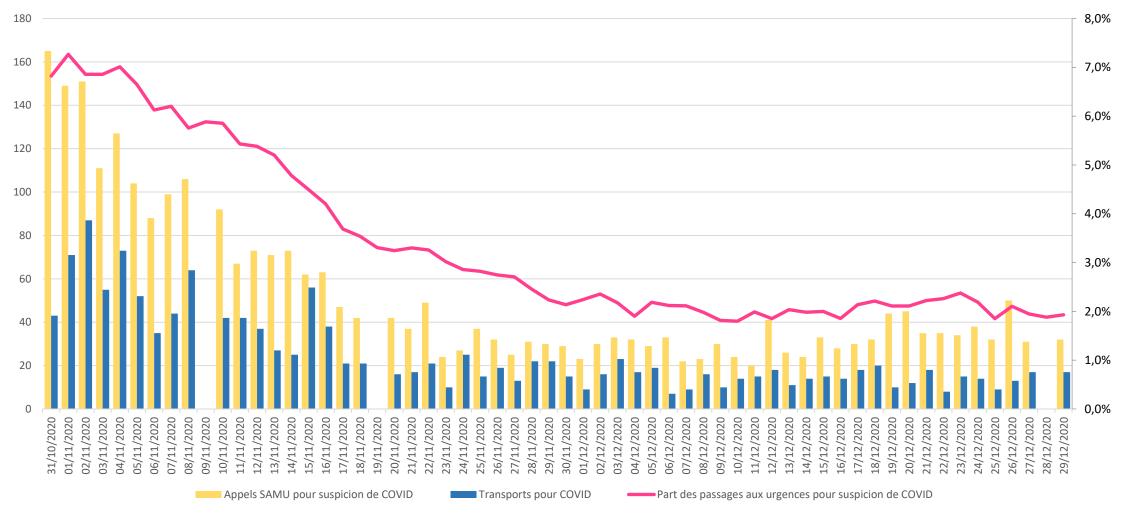
27/12/2020	Taux d'incidence	Taux de positivité
0-9 ans	19,9	1,7
10-19 ans	89,1	2,0
20-29 ans	177,7	2,5
30-39 ans	130,9	2,3
40-49 ans	104,9	1,8
50-59 ans	122,9	2,3
60-69 ans	102,8	2,6
70-79 ans	98,4	3,2
80-89 ans	122,5	4,9
90 ans et plus	210,7	5,6
Tous âges	106,4	2,4





#### Bilan régional : Synthèse données du jour – Yvelines (3/3)





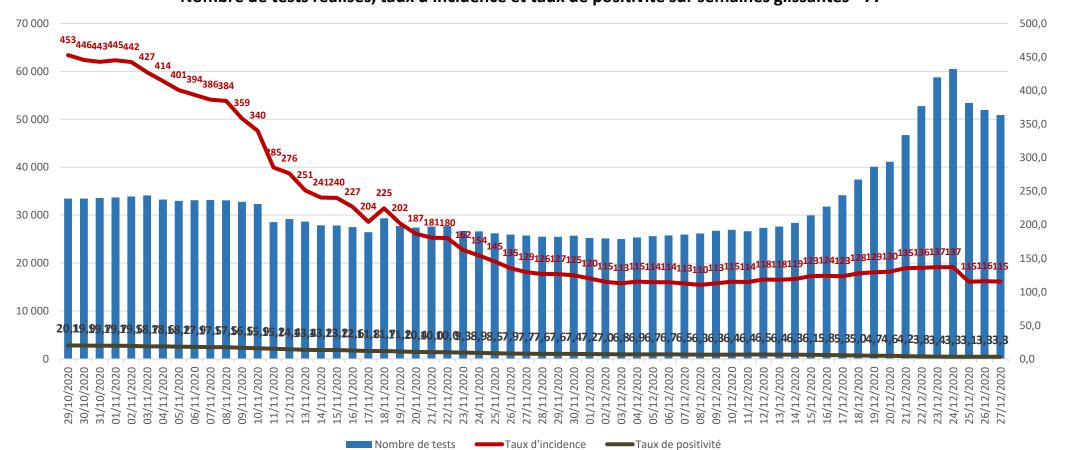


#### **Evolution sur les 2 derniers mois – Seine-et-Marne (1/3)**

Source SI-DEP, data.gouv - Calcul en semaine glissante

Données en semaine glissante (27-déc-2020)	77	ldF
Nombre de tests réalisés	50 803	628 392
Taux de positivité	3,3	2,4
Taux d'incidence (pour 100 000 hab.)	115,3	121,3
Part des passages aux urgences pour suspicion de Covid	2,1%	2,33%

#### Nombre de tests réalisés, taux d'incidence et taux de positivité sur semaines glissantes - 77



Niveau de vulnérabilité :

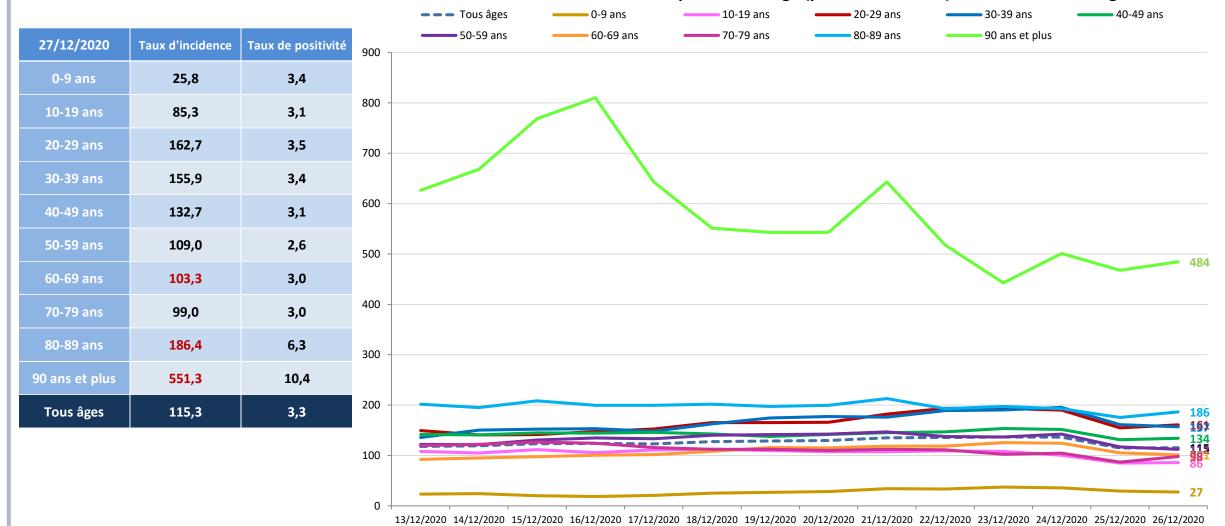
Elevé (dep. 31/08)



#### Bilan régional : Synthèse données du jour – Seine-et-Marne (2/3)

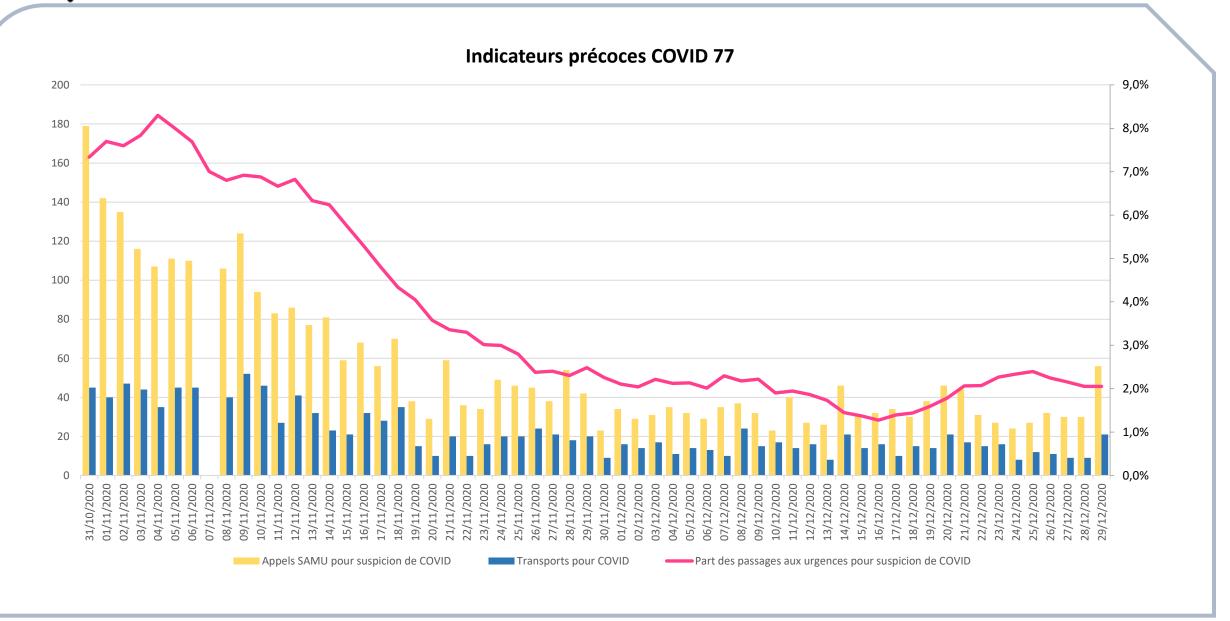
Source SI-DEP, data.gouv

#### Taux d'incidence par classe d'âge (pour 100 000 hab) - Calcul en semaine glissante





#### Bilan régional : Synthèse données du jour – Seine-et-Marne (3/3)





## Capacités de tests PCR



Territoire ▶ Île-de-France

#### Nombre de points de prélèvements recensés

(données actualisées le 24/12/2020)

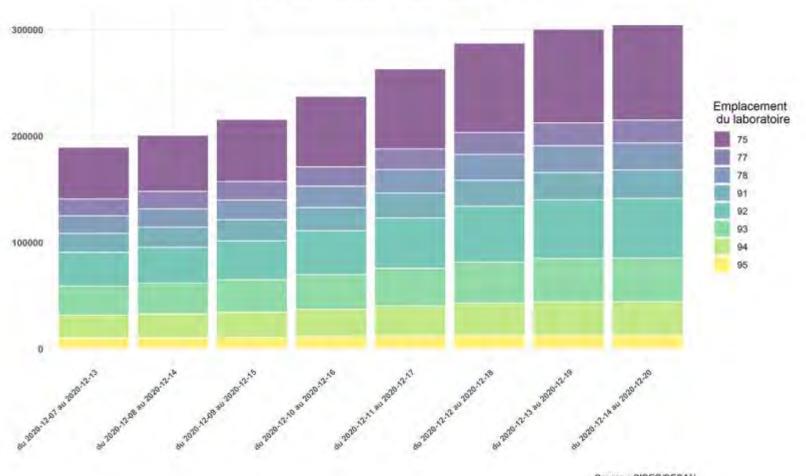
	Dep75	Dep77	Dep78	Dep91	Dep92	Dep93	Dep94	Dep95	Total
11 mai	114	31	42	27	67	61	54	43	439
27 mai	120	51	45	41	72	65	68	53	515
05 juin	122	53	45	41	75	67	68	53	524
23 juin	128	52	45	43	80	89	70	55	562
02 juillet	131	52	43	46	80	89	69	55	565
21 juillet	134	52	45	51	88	86	77	56	589
03 août	133	53	44	49	87	87	78	57	588
25 août	133	53	44	54	89	87	78	56	594
08 septembre	134	51	44	61	88	86	78	54	596
22 septembre	131	51	45	60	88	85	77	55	592
06 octobre	135	52	45	61	86	87	78	55	599
23 octobre	136	52	49	61	86	88	79	56	607
05 novembre	140	53	51	64	89	94	81	56	628
26 novembre	139	53	68	67	90	95	88	55	655
03 décembre	136	53	75	66	90	95	89	55	659
10 décembre	137	53	76	66	93	95	89	55	664
17 décembre	137	54	76	66	96	97	90	55	671
24 décembre	137	54	76	66	95	97	90	55	670



### Tests PCR – Evolution du nb de tests PCR produits par les LBM franciliens

#### Evolution hebdomadaire du nombre de tests RT-PCR

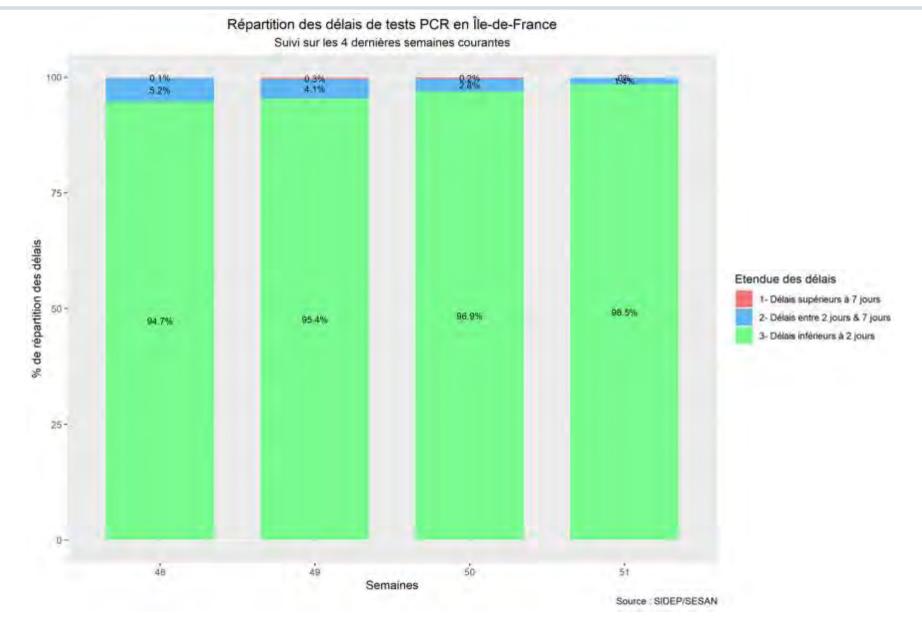
sur 7 jours cumulés en semaine glissante



Source : SIDEP/SESAN



### Tests PCR – Distribution des délais de validation des résultats par classes de durée (tous patients)





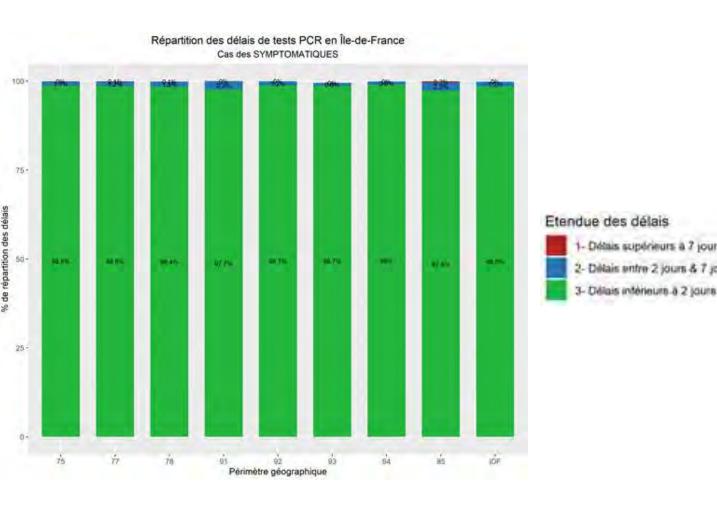
### Tests PCR – Distribution des délais de validation des résultats par classes de durée

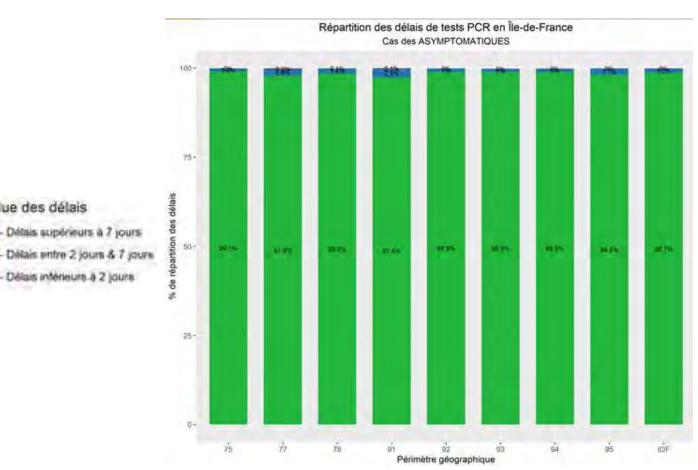
Répartition par Département et **selon la situation clinique des patients** (symptomatiques / asymptomatiques)

données actualisées le 24/12/2020

Source: SIDEP

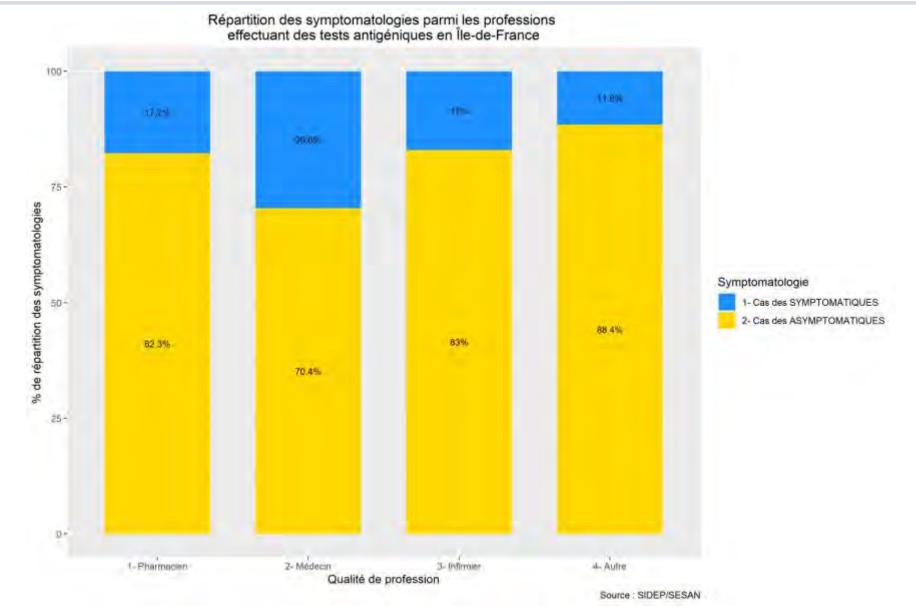
Traitement: SESAN et ARS-IF/DIRNOV







### Tests Antigéniques rapides – Répartition des personnes selon la profession réalisant le test Ag

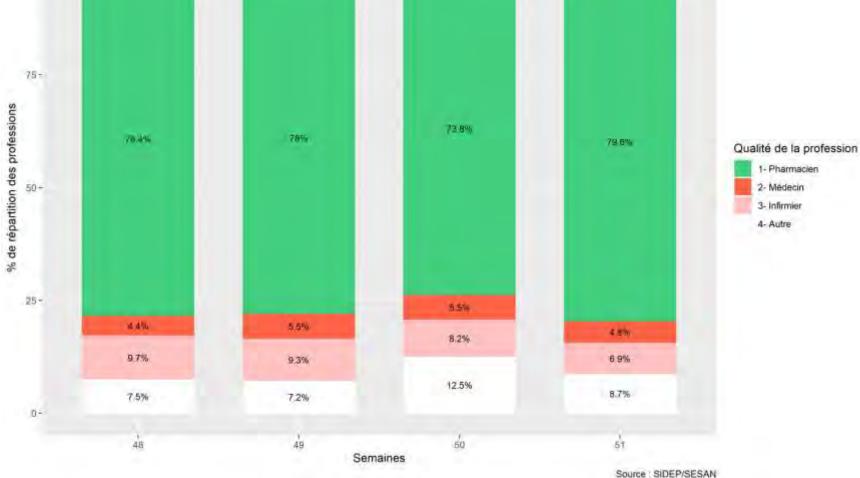




100

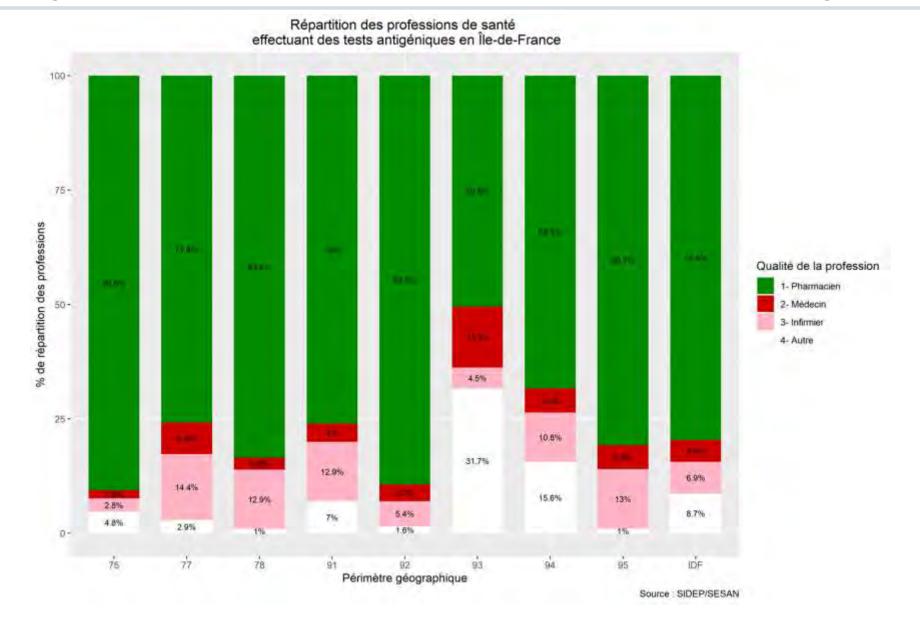
### Tests Antigéniques rapides – Répartition des professions réalisant les tests Ag, région IdF







### Tests Antigéniques rapides – Répartition des professions réalisant les tests Ag, par Département





### Situation SAMU: Nombre d'appels au SAMU pour suspicion COVID



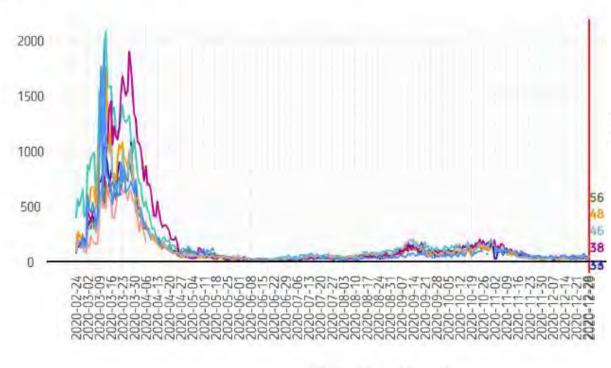
Territoire

▶ Île-de-France

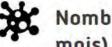


## Nombre d'appels au SAMU pour COVID-19

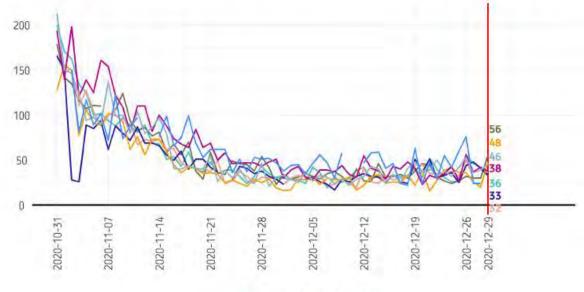
Situation au **29/12/2020** 







# Nombre d'appels au SAMU pour COVID-19 (depuis deux mois)





#### Situation SAMU: Nombre de transports pour suspicion COVID



Source: SESAN

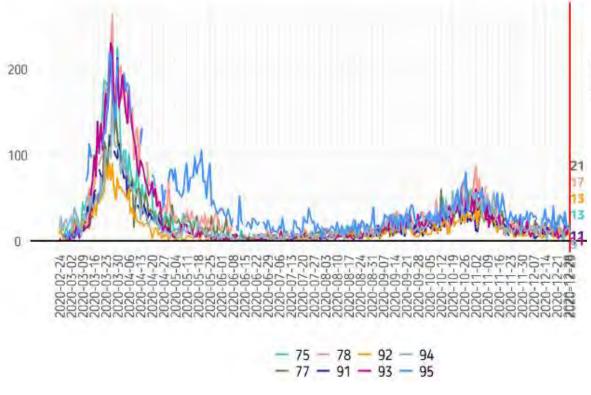
Territoire

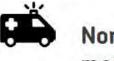
▶ Île-de-France



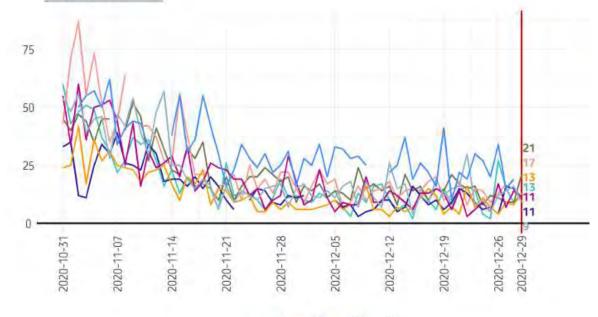
## Nombre de transports pour COVID-19

Situation au **29/12/2020** 





## Nombre de transports pour COVID-19 (depuis deux mois)





## **Contact Tracing – Tous niveaux (1/3)**

Territoire

▶ Île-de-France

	Nombre de nouveaux cas confirmés		Nombre de nouveaux sujets contacts		Nombre total de nouveaux cas (cas confirmés et sujets contacts)		dont demande enregi	s appui cellules strées	Nombre total (	de cas traités
Caisse	30/12/2020	Cumulé depuis le 13/05/2020	30/12/2020	Cumulé depuis le 13/05/2020	30/12/2020	Cumulé depuis le 13/05/2020	01/12/2020	Cumulé depuis le 13/05/2020	30/12/2020	Cumulé depuis le 13/05/2020
Paris (75)	673	106 664	788	180 730	1 461	287 394	2	1 850	1 169	272 125
Seine et Marne (77)	440	52 387	637	89 345	1 077	141 732	3	856	979	135 397
Yvelines (78)	421	53 765	575	93 940	996	147 705	1	821	915	141 939
Essonne (91)	396	50 056	553	86 231	949	136 287	2	578	873	133 545
Hauts-de-Seine (92)	408	70 242	623	119 484	1 031	189 726	3	866	925	184 329
Seine-Saint-Denis (93)	486	76 244	347	96 851	833	173 095	6	1 061	577	162 428
Val-de-Marne (94)	408	62 636	539	98 382	947	161 018	1	858	773	155 739
Val-d'Oise (95)	342	57 132	395	91 988	737	149 117	2	805	668	140 935
Ile-de-France	3 574	529 126	4 457	856 951	8 031	1 386 074	20	7 695	6 879	1 326 437
France	19 384	2 458 591	36 755	4 926 691	56 139	7 385 282			52 244	

Source : Assurance maladie, Contact-Covid

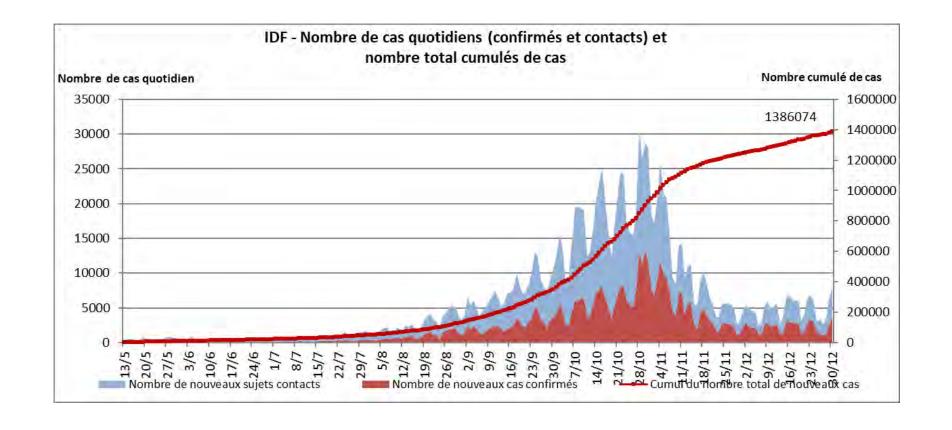
56



## **Contact Tracing – Tous niveaux (2/3)**

Territoire

▶ Île-de-France



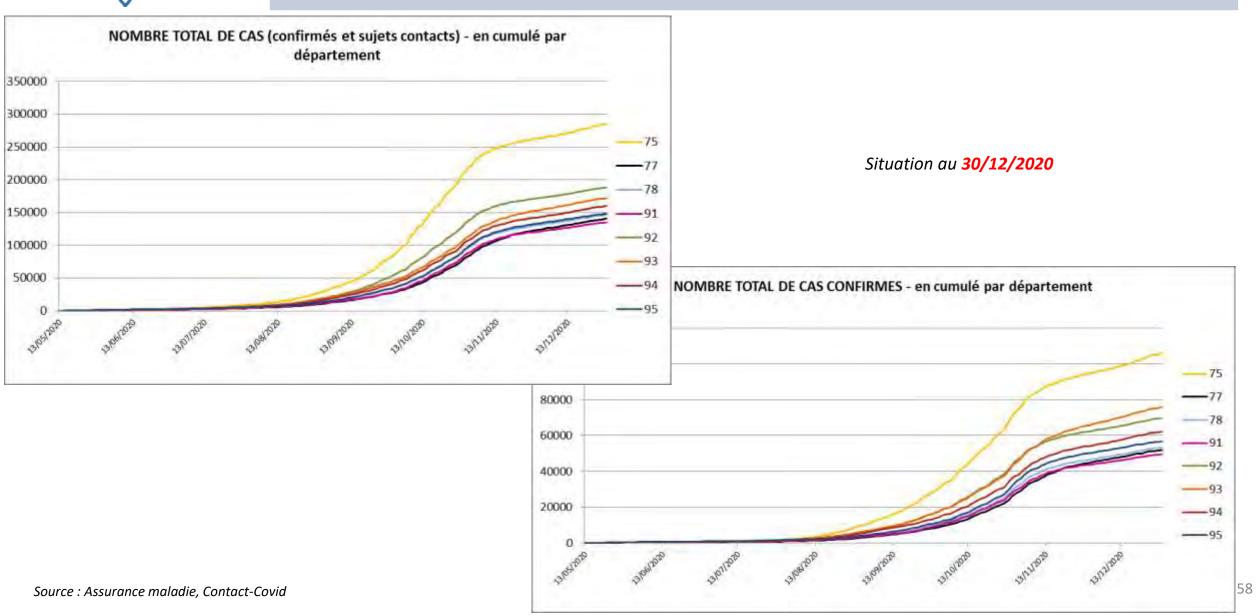
Source : Assurance maladie, Contact-Covid
Situation au 30/12/2020

57

## **Contact Tracing – Tous niveaux (3/3)**

Territoire

▶ Île-de-France





#### **Contact Tracing – Focus « niveau 3 » (situations complexes et clusters)**

Territoire

▶ Île-de-France

#### t2 - Tableau du nombre de signalements par statuts au 30 décembre 2020 au soir

Statuts :	Paris	Seine-et- Marne	Yvelines	Essonne	Hauts-de- Seine	Saint- Dents	Val-de- Marns	Val- d'Oise	IDF	Repartition
Total	5 258	2 227	2 229	1 661	2 374	3 148	2 265	1 820	20 982	
Actifs	159	105	154	96	86	86	176	64	926	100%
A attribuer	0	1	0	1	0	0	2	0	4	0%
A traiter	0	3	1	6	5	O	1	7	23	2%
En cours	7	6	28	62	13	6	7	2	131	14%
Suiw	152	95	125	27	68	80	166	55	768	83%
Clos	5 082	2 110	1 935	1 560	2 201	3 058	2 068	1 620	19 634	
Invalidé	1	1	2	0	3	0	2	6	15	
Supptimes	16	11	138	5	84	4	19	130	407	

#### 13 - Répartition des signalements actifs per départements

	Paris	Seine-et- Marne	Yvelines	Essoniv	Hauts-de- Seine	Seine- Seint- Denia	Val-de- Marne	Val- d'Oise
Répartition	17%	11%	17%	10%	.956.	966	19%	7%

Type de structure :	Paris	Seine-et- Marne	Yvelines	Essonne	Hauts-de- Seine	Seine- Saint- Denis	Val-de- Marne	Val- d'Oise	IDF	Répartition
Total	159	105	154	96	86	86	176	64	926	100%
ES	45	2	21	5	20	12	18	20	143	15%
EMS PA/PH	6	12	24	17	20	3	11	14	107	12%
EHPAD	0	0	3	2	1	0	0	0	6	1%
EMS PA	6	1	6	4	4	2	5	4	32	3%
EMS PH	0	11	15	11	15	1	6	10	69	7%
Précarité	6	1	10	0	2	2	4	3	28	3%
Pouvoirs publics	36	3	13	1	7	17	10	2	89	10%
Crèche	20	2	24	3	15	8	8	6	86	9%
Milieu scolaire	18	63	36	47	13	32	116	9	334	36%
Enseignement supérieur	11	4	1	7	2	3	1	2	31	3%
Entreprises privées	6	9	9	7	4	3	5	3	46	5%
Transport collectif	4	0	1	0	0	0	0	0	5	1%
Evènements collectifs	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0%
Autre	7	9	15	8	3	6	2	5	55	6%

#### Remarques:

- Les **signalements dans les EHPAD** ne sont plus suivis par la Cellule CT3 de l'ARS-IF.
- et en milieu scolaire sont suivis avec les EOH d'une part, les médecins et IDE de l'éducation nationale d'autre part. Ils n'impliquent pas systématiquement une prise en charge directe de la part de l'ARS-IF. De plus, ces données reposant sur l'information que ces partenaires transmettent à l'ARS-IF, elles peuvent être minorées ou décalées dans le temps.

Source :

Cellule contact tracing niveau 3
Situation au 31/12/2020

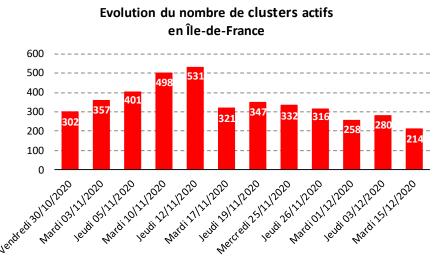


**Contact Tracing – Focus « niveau 3 » (situations complexes et clusters)** 

Territoire

▶ Île-de-France : Situation au 15/12/2020

#### > Evolution du nombre de clusters <u>actifs</u>



### > Répartition des clusters <u>actifs</u> par département et selon le type de structures

Structures	75	77	78	91	92	93	94	95	Île-de-l	rance
EHPAD	0	14	14	20	5	0	6	17	76	<b>36</b> %
ES	9	4	3	3	9	6	14	0	48	22%
Autres	19	4	1	0	1	1	0	1	27	13%
EMS Précarité	7	2	2	2	3	3	4	2	25	<b>12</b> %
Ecole	18	0	0	0	0	0	0	0	18	8%
EMS PH	0	0	2	0	3	0	4	0	9	4%
Crèche	3	0	0	0	1	0	0	0	4	<b>2</b> %
EMS PA	0	0	2	0	0	0	2	0	4	<b>2</b> %
Université	3	0	0	0	0	0	0	0	3	1%
Ensemble	59	24	24	25	22	10	30	20		214
Liiseinbie	28%	11%	11%	12%	10%	5%	14%	9%		214



## ES (1/10) - Etat des lits en établissements de santé



Territoire ▶ Île-de-France

		Hospitalisations COVID+												
	Total lits occu	upés COVID+	Dont lits occup	pés COVID+ SC	Taux d'occup REA			Taux d'occupation COVID+ REA + SC (%)						
	J Ecart//J-1		J Ecart//J-1		J Ecart//J-1		J	Ecart//J-1						
Région	4816	11	554	-10	49.4	-0.9	23.3	-0.4						
75	779	18	133	-7	35.3	-1.8	20.1	-1						
77	420	15	54	-1	70.1	-1.3	27.7	-0.5						
78	690	-33	49	-3	57.6	-3.6	25.4	-1.5						
91	504	11	67	2	69.1	2.1	29.8	0.9						
92	723	1	94	-1	51.1	-0.5	20	-0.2						
93	686	21	68	-1	71.6	-1	30.1	-0.4						
94	548	-7	56	1	36.4	0.7	18.9	0.4						
95	466	-15	33	0	63.5	0	30.6	0						

Source: SIVIC 11h, SAE 2019



## ES (2/10) - Sorties d'hospitalisations



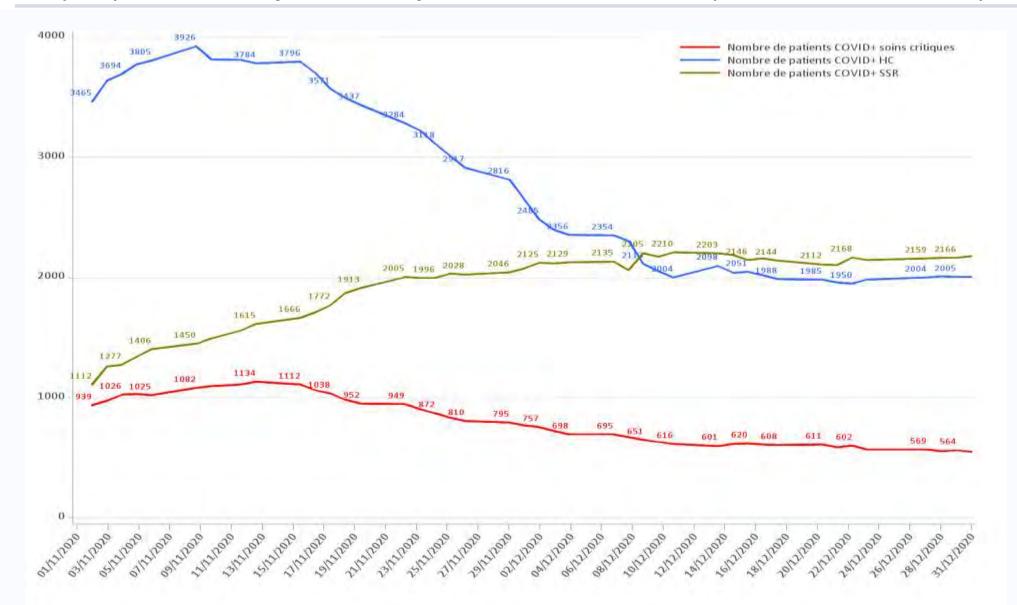
Territoire ▶ Île-de-France

	Hospitalisations COVID+													
	Age médian pati	ents COVID+ SC	Nombre de déc	ès totaux en ES	Nombre de retours à domicile									
	J Ecart//J-1		J	Ecart//J-1	J	Ecart//J-1								
Région	68	0	12140	24	54542	195								
75	68	0	2669	1	11180	25								
77	69	0	1186	4	4937	5								
78	71	1	1076	4	4610	41								
91	68	1	1032	2	5047	21								
92	68	0	1598	3	8257	20								
93	68	0.5	1511	4	7464	12								
94	68	0.5	1862	4	8047	44								
95	65	0	1206	2	5000	27								

Source: SIVIC 11h

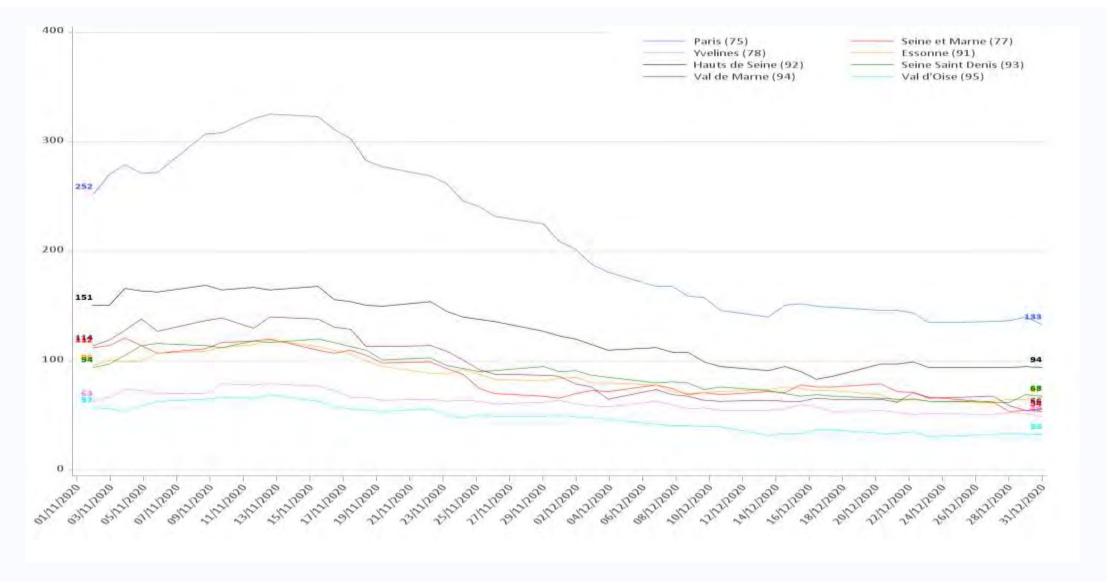


ES (3/10) - Nombre de patients hospitalisés en lle-de-France (sur les 2 derniers mois)





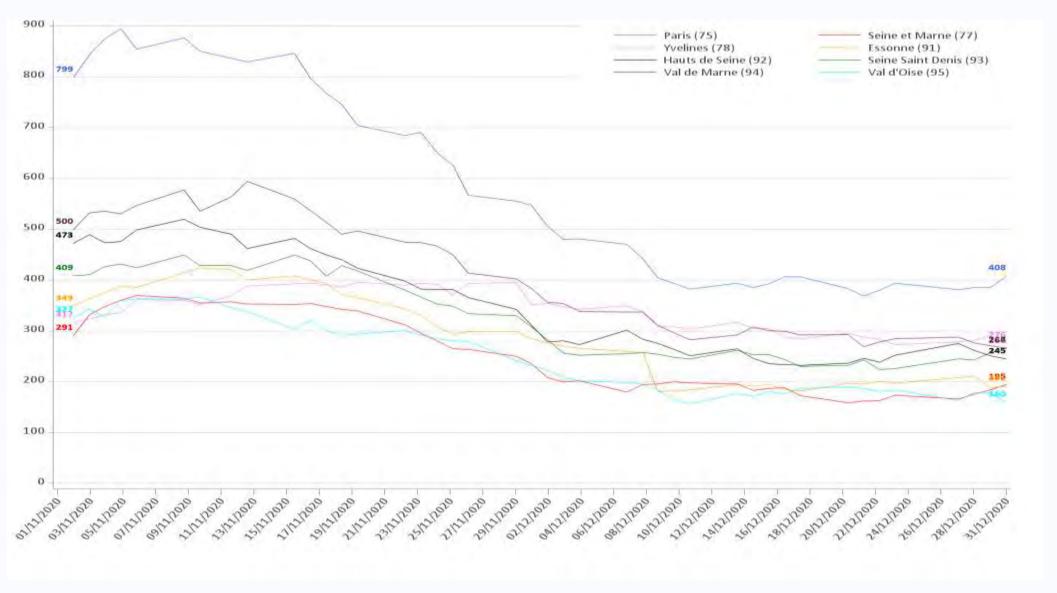
ES (4/10) - Nombre de patients hospitalisés – Soins critiques (sur les 2 derniers mois)



Source: SIVIC 11h



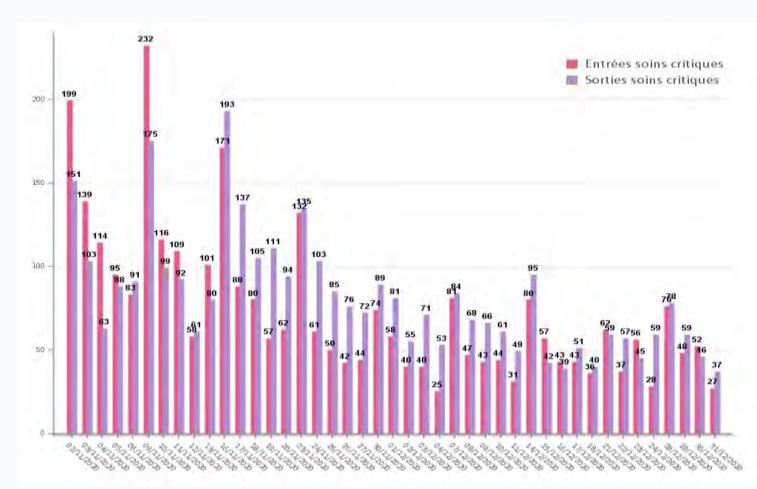
ES (5/10) - Nombre de patients hospitalisés – Hospitalisation conventionnelle (sur les 2 derniers mois)



65



## ES (6/10) - Flux entrées/sorties hospitalisation Soins critiques (sur les 2 derniers mois)

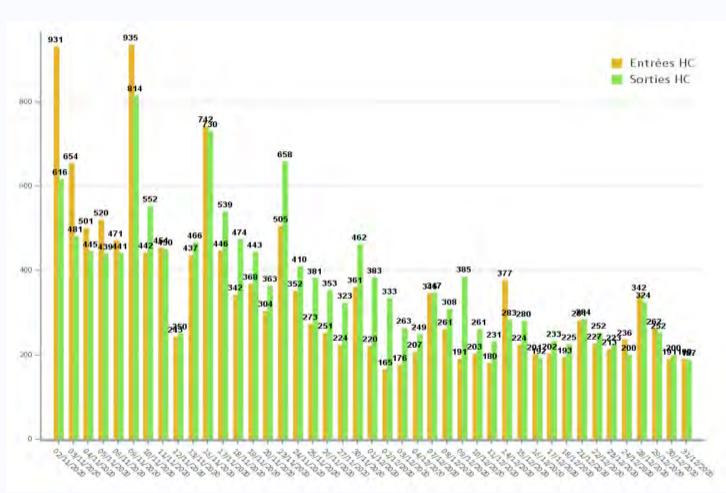


31/12/2020 //J-1	Paris	Seine et Marne	Yvelines	Essonne Hauts de Seine		Seine Saint Denis	Val de Marne	Val d'Oise	Région	
Entrées	8	1	1	6	6	3	2	0	27	
Sorties	15	2	4	4	7	4	1	0	37	

Source: SIVIC 11h



## ES (7/10)- Flux entrées/sorties en hospitalisation conventionnelle (sur les 2 derniers mois)

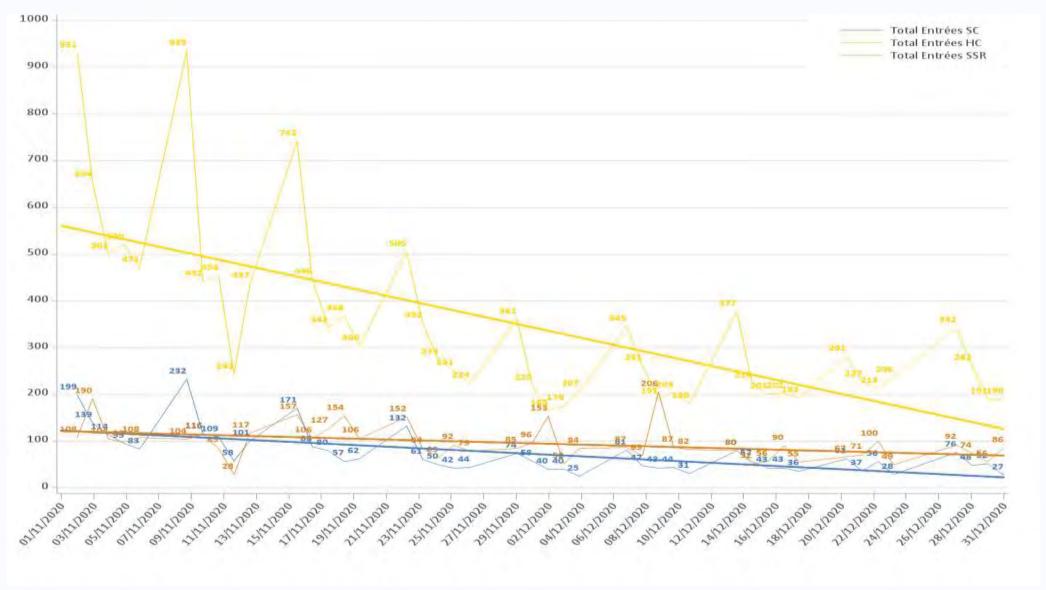


31/12/2020 //J-1	Paris	Seine et Marne	Yvelines	Essonne	Hauts de Seine	Seine Saint Denis	Val de Marne	Val d'Oise	Région	
Entrées	55	17	12	24	21	27	24	10	190	
Sorties	33	6	26	21	27	17	29	28	187	

Source: SIVIC 11h

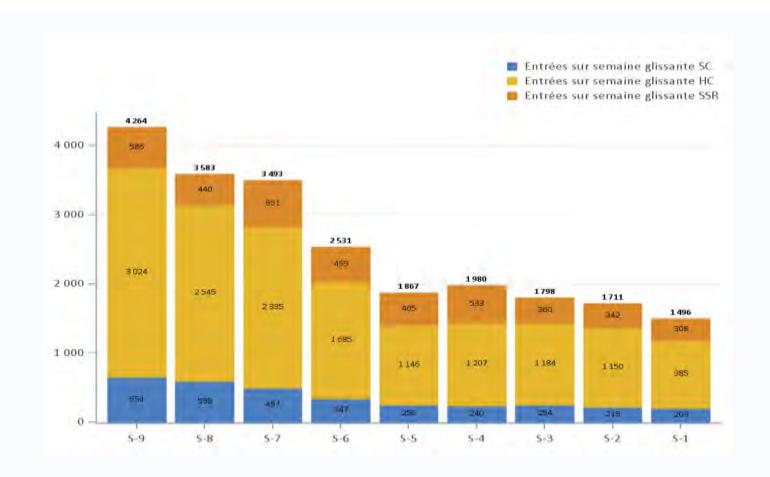


ES (8/10)- Flux entrant patients COVID quotidien (sur les 2 derniers mois)





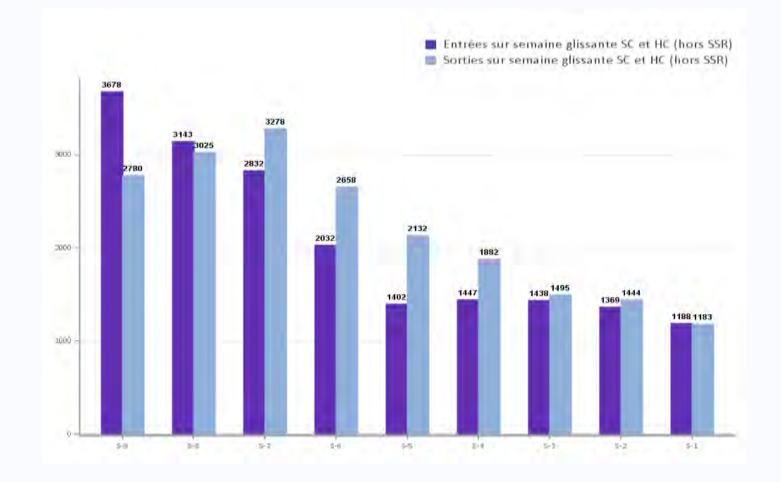
### ES (9/10)- Flux entrant patients COVID par semaine glissante (sur les 2 derniers mois)





## ES (10/10)- Flux (entrant/sortant) patients COVID (/semaines glissantes)

NB : Les flux SSR sont exclus de cette représentation.



Source: SIVIC 11h



#### Focus sur les ressources critiques médicaments et dispositifs médicaux

<u>Médicaments</u> (S52 - du 22/12 au 29/12): taux de couverture en semaines des molécules prioritaires au sein des établissements franciliens pour les usages en réanimation, en chirurgie et en soins palliatifs

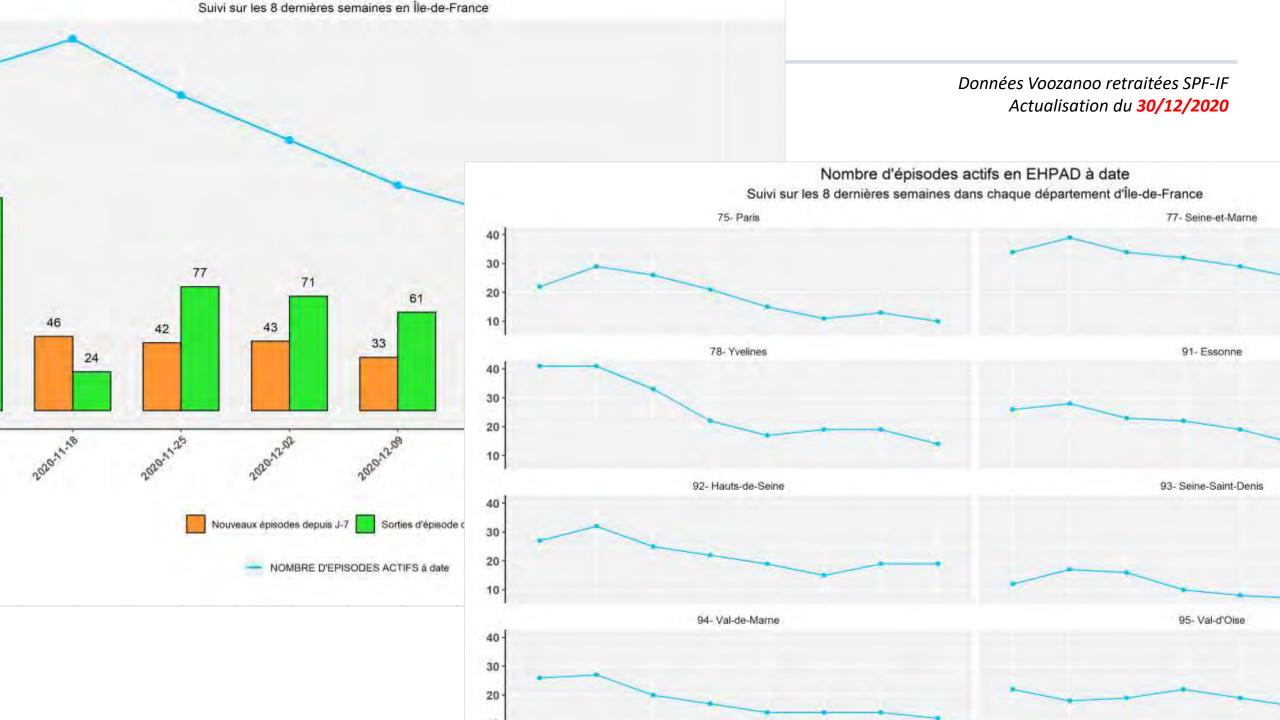
Evolution du taux de couverture en semaines des molécules prioritaires en Ile de France

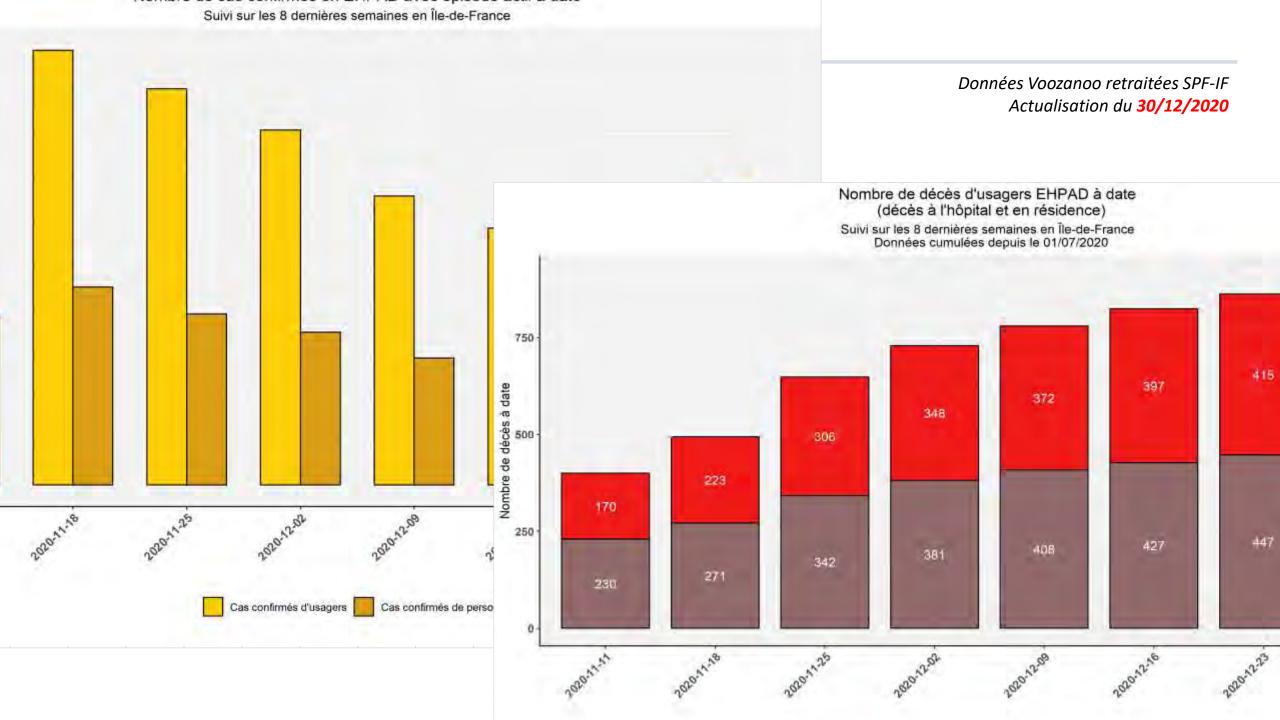


<sup>\*</sup>Extraction e-Dispostock au 29/12/2020 9h30 - Données de stock et de consommations journalières
Changement d'outil de recueil des stocks et consommations des PUI en S46 : bascule de MaPUI vers e-Dispostock (les données sont absentes pour les S46 et S47)

Source: Cellule gestion des ressources critiques

	Région	J-7	75	J-7	77	J-7	78	J-7	91	J-7	92	J-7	93	   J-7
- DONNEHINGUR EPISOLICATAURS ESM														
Nombre d'ESMS ayant un épisode actif	161	-21	15	-4	28	-4	22	-7	24	3	27	1	12	-1
Dont EHPAD (voir graphique CRAPS)	113	-14	10	-3	21	-3	14	-5	16	1	19	0	7	-1
1C- Dont EMS PH	32	-7	2	-1	6	-1	5	-1	6	2	5	0	4	0
re d'ESMS entrant en épisode actif depuis J-7	37		4		6		4		7	i I	7		3	į
Dont EHPAD (voir graphique CRAPS)	26		1		6		2		4	 	4		3	!
Le sulifi Doint ElMSNP\$1 a	6		1		0		1	! !	3	! [ [	1		0	<u> </u>
re dassM6 sættan@1/épisode actif depuis J-7	58		8		10		11		4	İ	6	į	4	į
Doute HPM Di (noir goleph Softie CRAPS)	40		4		9		7		3	 	4		4	
(Voozanopont EMSPHi-ci	13	*******************	2	i L	1	i L	2	i 	1	i L	1	<u> </u>	0	i 
I- Nomble de 6gg neaget SIGU EHPAD	1976	481	120	23	517	168	302	66	245	35	272	89	93	30
ont Sans chébergement graphique CRAPS)  un important effet EMS PH  - Nombre de cas usagers en EMS PH	1684	337	118	22	420	84	218	44	201	35	271	88	79	16
- Nombre de cas usagers en EMS PH	291	68	3	3	7	1	93	36	55	18	87	11	24	0
périmètre expliquant une 1M- Dont cas confirmés réduction nominale des	205	37	3	3	6	0	58	6	47	25	46	4	24	0
Nombre de cas personnels en EHPAD	743	116	45	10	115	16	145	29	107	9	86	21	46	6
ont cas confirmés (voir graphique CRAPS)	642	93	44	9	110	16	98	16	90	9	86	21	44	8
Nombre de leasépersonnels en EMS PH	173	31	2	1	12	4	48	20	29	5	47	0	18	1
01/107- Dont cas confirmés	121	24	2	1	11	3	33	8	24	10	17	0	17	2
ES CUMULEES DEPUIS LE 1ER JUILLET 2020														
bre total de cas en ESMS parmi les usagers calculées sur 7 jours	11387	613	901	35	2509	169	1920	143	1490	50	1576	99	637	-5
Nombre de cas usagers en EHPAD	8056	507	657	28	1851	168	1277	99	1119	30	1017	85	386	23
C-Nombre de cas usagers en EMS PH	2686	92	156	4	576	1	556	36	270	20	473	11	208	-19
total en seisen seiden en personnels	5990	273	577	14	1216	31	957	64	743	19	803	21	403	-3
Nambre de casipersonnels en EHPAD	3624	138	357	12	737	27	561	36	512	10	434	20	214	0
Nombrerdelicasspetrsodmædsien EMS PH	2107	125	203	2	438	4	339	20	199	9	343	0	182	-2
vendredi). tal de décès en résidence ESMS parmi les usagers	482	30	30	4	113	2	74	7	73	1	86	3	16	0
en résidence EHPAD (voir graphique CRAPS)	476	29	30	4	112	2	74	7	73	1	84	3	16	0
2I- Décès en résidence EMS PH	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
al de décès à l'hôpital parmi les usagers (données								T		T   		T		
ptabilisées dans les décès totaux en ES - données	485	26	39	2	84	3	52	4	83	1	105	6	23	-2
SI-VIC)				] 		 		! !		! !				!







## Cas COVID Hébergement - Etablissements, contacts et questionnaires remplis

Structures d'hébergement et insertion sociale

#### Inclusions dans l'application

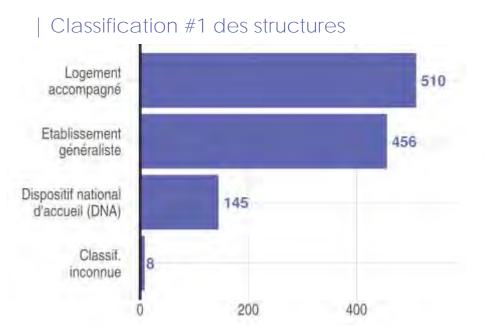
**A** 905

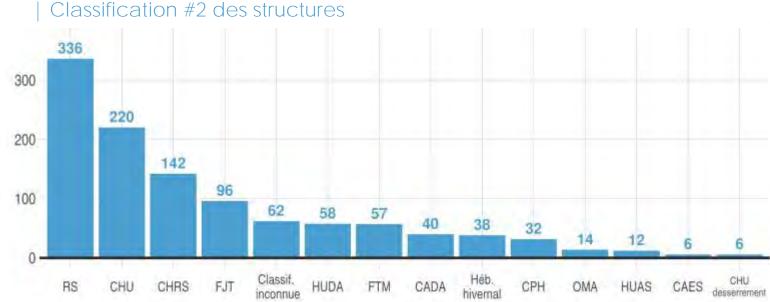
Personnes contacts

1119

Etablissements



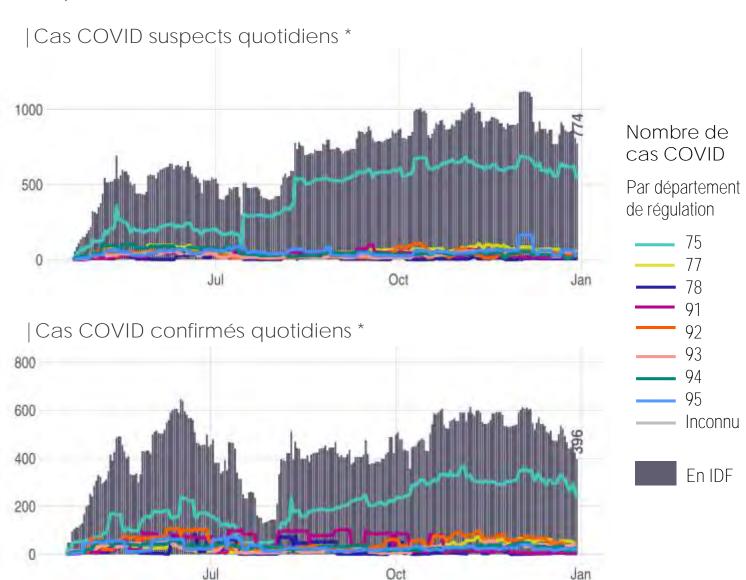






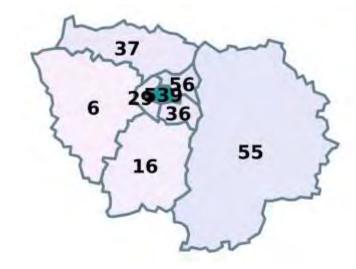
## Cas COVID Hébergement - Résultats

#### Structures d'hébergement et insertion sociale



\* En cas de données manquantes, les cas COVID sont reportés sur 7 jours glissants

| Cas COVID suspects le 30-12-2020



Cas COVID confirmés le 30-12-2020

